

Третейские суды – способ разрешения споров, применяемый во всем мире. В предлагаемом пособии дается представление о месте третейских судов в ряду иных альтернативных способов разрешения споров, рассматриваются вопросы создания и деятельности третейских судов в Российской Федерации.

Практикум содержит теоретические и практические аспекты деятельности третейских судов. Представлен краткий обзор терминов, относящихся к третейскому разбирательству, а также к основам деятельности третейских судов. В приложении предлагается Положение о третейском суде, которое может быть взято за основу при организации деятельности по третейскому разбирательству, и Примирительный регламент Постоянно действующего третейского суда, который также может служить основой проведения в третейском суде примирительных процедур.



Независимый
экспертно-правовой совет
107045, Москва, а/я 31
sovets@neps.ru
www.neps.ru

Матненко М.В. ПРАКТИКУМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ПРАКТИКУМ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.В. Матненко

М.В. Матненко
Практикум третейского разбирательства
гражданско-правовых споров
в Российской Федерации



Книга подготовлена и издана Независимым экспертно-правовым советом при финансовой поддержке Европейского Союза по программе «Европейская инициатива в области демократии и прав человека», Национального фонда поддержки демократии и Института «Открытое Общество».

Рецензенты:

В.И. Миронов, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса и социальных отраслей права РГУ Нефти и газа имени И.М. Губкина, член НЭПС и Научно-консультативного совета при Генеральной прокуратуре РФ.

О.Н. Зименкова, кандидат юридических наук, профессор кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (У) МИД РФ.

Матненко М.В.

Практикум третейского азбирательства гражданско-правовых споров в Российской Федерации.

М.: Р. Валент, 2008 — 144 с.

Третейские суды — способ разрешения споров, применяемый во всем мире. В предлагаемом пособии дается представление о месте третейских судов в ряду иных альтернативных способов разрешения споров, рассматриваются вопросы создания и деятельности третейских судов в Российской Федерации.

Практикум содержит теоретические и практические аспекты деятельности третейских судов. Представлен краткий обзор терминов, относящихся к третейскому разбирательству, а также к основам деятельности третейских судов. В приложении предлагается Положение о третейском суде, которое может быть взято за основу при организации деятельности по третейскому разбирательству, и Примирительный регламент Постоянно действующего третейского суда, который также может служить основой проведения в третейском суде примирительных процедур.

Пособие рассчитано на широкий круг читателей, в том числе специалистов в области разрешения споров, судей, правозащитников, преподавателей юридических дисциплин, студентов юридических вузов, а также всех, кто интересуется проблематикой альтернативного разрешения правовых споров.

Автор выражает благодарность авторам научных трудов по альтернативному разрешению споров, третейскому разрешению споров, а также всем, кто способствовал созданию данного практикума: Е.А. Боброву, О.Н. Зименковой, С. А. Короткому, В.И. Миронову, М.Ф. Поляковой.

Содержание публикации является предметом ответственности Независимого экспертно-правового совета и не отражает точку зрения Европейского Союза.

© Матненко М.В., 2008

© Независимый экспертно-правовой совет, 2008

© Художественное оформление, Мичурин В.П., 2008

М.В. Матненко
**Практикум
третейского азбирательства
гражданско-правовых споров
в Российской Федерации**

Содержание

Введение	7
§ 1. История третейского разбирательства споров в России	15
§ 2. Третейские суды и судебная система РФ	21
§ 3. Виды третейских судов	23
§ 4. Третейское соглашение	26
§ 5. Третейские судьи. Формирование состава суда	28
§ 6. Порядок рассмотрения дел в третейском суде. Содержание решения третейского суда	32
§ 7. Оспаривание решения третейского суда	38
§ 8. Механизм принудительного исполнения решения третейского суда	42
§ 9. Особенности третейского разбирательства споров и урегулирования разногласий в трудовых отношениях	44
§ 10. Рекомендации по применению альтернативных способов разрешения споров	55
Заключение	59

Приложения

Приложение 1. Что нужно знать для организации третейского разрешения дел	64
Приложение 2. Преимущества альтернативных способов разрешения споров. Преимущества третейского способа разрешения споров	69
Приложение 3. Порядок образования постоянно действующего третейского суда	71
Приложение 4. Виды третейского соглашения	72
Приложение 5. Классификация третейских судов	73
Приложение 6. Образцы третейского соглашения	76

Приложение 7. Примерное третейское соглашение о разрешении спора в постоянно действующем третейском суде	78
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Приложение 8. Примерное Положение о постоянно действующем третейском суде	80
----------------------------------------------------------------------------------------	----

Приложение 9. Примерное третейское соглашение о разрешении спора в третейском суде (ad hoc)	102
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Приложение 10. Примирительный регламент Постоянно действующего третейского суда при ... (название организации)	104
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Список нормативно-правовых актов и иных актов	112
------------------------------------------------------------	-----

Библиография	113
---------------------------	-----

Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации»	115
----------------------------------------------------------------------------	-----

Введение

В Российской Федерации актуальность применения альтернативных способов разрешения споров, в том числе третейских судов, обусловлена необходимостью реформирования сложившейся системы разрешения споров. Ориентированность преимущественно на государственный судебный порядок разрешения споров привела к тому, что судебная система, в связи с большой нагрузкой на суды — как арбитражные, так и суды общей юрисдикции, оказалась недостаточно эффективной и доступной для всех обращающихся в суд за защитой своих прав, свобод и интересов*.

Однако Российская Федерация не является единственной страной, демонстрирующей недостатки в области разрешения правовых споров. Несколько десятилетий назад с проблемами загруженности судебной власти столкнулись многие цивилизованные страны. В связи с чем за рубежом была разработана и применена концепция «частного правосудия». Основоположником альтернативных способов разрешения споров считаются США, где были успешно проведены различные эксперименты по созданию «частного правосудия» и введен термин «Alternative Dispute Resolution» (сокращенно — ADR)**. В нашей стране данному понятию соответствует термин «альтернативное разрешение споров» (АРС). Несмотря на то обстоятельство, что официально концепция альтернативного разрешения споров (далее — АРС) была разработана в США***, альтернативные способы разрешения имущественных, семейных, трудовых и иных категорий споров изначально возникли

* Согласно статистике, за последние десять лет количество споров на рассмотрении судов увеличилось вдвое. Например, за 2004 г. в Российской Федерации было рассмотрено в общей сложности более 10 млн гражданских дел, в которых участвовали около 30 млн. человек, проживающих на территории России, т.е. около 25% ее населения. См.: Давыденко Д. Л. Как избежать судебного разбирательства. М.: Секрет фирмы, 2006. С.13.

** См.: Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. М.: Городец, 2005; Каллистратова Р.Ф. Внесудебное и судебное урегулирование споров с использованием примирительных процедур // Избранные труды по арбитражному и гражданскому процессам. Краснодар: Совет. Кубань, 2007; Зайцев А.И., Захарьячева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров. М.: Экзамен, 2007.

*** С 1976 г. в США велась активная теоретическая и практическая работа по развитию идеи «неформального правосудия». См.: Носырева Е.И. Указ. соч. С.19-20.

и развивались во многих странах. В нашей стране в первые годы советской власти, помимо общих и специальных судов был известен целый ряд учреждений, которые в порядке миролюбивого, третейского соглашения разбирали конфликты между спорящими сторонами: расценочно-конфликтные комиссии и третейские суды по трудовым делам и арбитражные комиссии при биржах и некоторых других органах, третейский суд между частными лицами по отдельному определенному делу*. Для Европы было также характерно применение примирительных процедур в качестве одного из эффективных способов разрешения споров. Еще в средние века европейские государства всячески поощряли примирение сторон и регулярно проводили так называемые дни примирения, в которые не проводилось ни одного состязательного процесса, а все рабочее время судьи посвящали содействию сторонам в урегулировании споров**.

Подобные примеры свидетельствуют о том, что во многих государствах на различных исторических этапах развития наблюдалась тенденция применения досудебных и внесудебных процедур разрешения споров.

В настоящее время практика применения альтернативных способов разрешения споров во многом демонстрирует высокую эффективность разрешения споров во внесудебном порядке.

Широкое применение альтернативных способов разрешения споров в Европе и США обусловлено не только большим разнообразием эффективных способов урегулирования разногласий, но и очевидными преимуществами их перед государственными судами. Так, например, альтернативные способы разрешения споров позволяют разрешать спор по существу, устраняя причину конфликта. Характерными чертами альтернативных способов разрешения споров является конфиденциальный порядок их разрешения, возможность сторон спора самостоятельно избирать лиц, которым они доверяют рассмотрение своего спора. К числу существенных преимуществ альтернативных способов разрешения споров относят и другие особенности, в том числе сокращенные сроки разрешения споров, согласование даты, времени, места разрешения спора.

* Каллистратова Р.Ф. Указ. соч. С. 414-415. Цит. по: Гражданский процессуальный кодекс советских республик / Под. ред. Малицкого А.Л. Киев: Гос. изд-во Украины, 1926. С. 286.

** Там же. С. 416.

Одной из особенностей альтернативных способов разрешения споров является их универсальность. Если изначально АРС были концептуально разработаны и применены за рубежом для освобождения государственной судебной системы от большого количества споров частного-правового характера (гражданских, семейных, трудовых дел и т.д.), то постепенно данные способы разрешения споров стали применяться и для разрешения публично-правовых споров. В частности, в США в 1996 г. был принят Акт об урегулировании административно-правовых споров, предписывающий государственным учреждениям до обращения в государственный суд использовать различные альтернативные способы разрешения споров, включая арбитраж (третейский суд). В настоящее время в системе Министерства финансов США применяются альтернативные способы разрешения споров для урегулирования различных конфликтов с налогоплательщиками*.

Обобщая, отметим тенденцию расширения сферы альтернативного разрешения споров к отношениям, включающим государственные и общественные интересы.

В Российской Федерации также можно наблюдать определенные положительные сдвиги в поддержку развития и применения альтернативных способов разрешения споров. Так, например, Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы** содержит статистику, согласно которой 114 дел в месяц приходится на одного мирового судью и примерно 16 дел — на одного федерального судью. В связи с чем данной программой предлагается пересмотреть подсудность дел между мировыми судьями и районными судами общей юрисдикции, а также начать внедрение примирительных процедур, внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, которые будут способствовать снижению нагрузки на судей и, как следствие этого, помогут экономить бюджетные ресурсы и повысить качество правосудия***.

* См.: McClellan M. Coming to Age: arbitration, Other Forms of ADR, See Massive Expansion in U.S. Agencies // Dispute Resolution, Magazine. Spring, 1999. P. 17. Цит. по: Носырева Е.И. Указ. соч. С. 52-53.

** СЗ РФ. 2006 № 41. Ст. 4248.

*** В настоящее время Федеральным законом от 22 июля 2008 г. №147-ФЗ «О внесении изменений в ст. 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» и ст. 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации были внесены изменения, касающиеся подсудности дел мировых судей и районных судов общей юрисдикции. В частности, из компетенции мировых судей изъяты дела, возникающие из трудовых отношений (п. 6 ст. 23 ГПК РФ признан утратившим силу).

В рамках Федеральной программы «Развитие судебной системы России» (далее Федеральная программа), с учетом содержащихся в ней задач, было разработано Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»*, где указывается на необходимость информирования судьями сторон спора о возможности достичь согласия сторон по предмету возникших разногласий наиболее экономичным способом (п.15 Постановления). В связи с чем, в стадии подготовки дела к судебному разбирательству сторонам должно быть разъяснено их право окончить дело мировым соглашением, а также право обратиться за разрешением спора в третейский суд. Однако задача судей состоит не только в разъяснении сторонам преимуществ окончания дела миром, но и в объяснении сторонам того факта, что по своей юридической силе определение об утверждении мирового соглашения и решение третейского суда не уступает решению суда и в случае необходимости также подлежит принудительному исполнению. В тех случаях, когда спор может быть передан на рассмотрение третейского суда, на судей общей юрисдикции возлагается обязанность разъяснять сторонам право заключения соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда. Пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 г. № 11 содержит обязанность судей общей юрисдикции разъяснять сторонам сущность третейского способа разрешения спора и порядок исполнения решения третейского суда.

С учетом Федеральной программы представителями общественности и научными работниками неоднократно поднимался вопрос о необходимости реформирования сложившейся системы разрешения споров. Сегодня в Российской Федерации продолжает активно обсуждаться вопрос об улучшении разрешения гражданско-правовых и иных споров. Положительным шагом в данном направлении можно считать включение представителей общественности в разрешение конфликтов между государственными служащими и гражданами. 3 марта 2007 г. был принят Указ Президента Российской Федерации № 269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов»** (далее Указ).

* БВС РФ. 2008. № 9.

** СЗ РФ. 2007. № 11. Ст. 1280.

В соответствии со ст. 3 Указа основными задачами комиссий являются: содействие государственным органам в обеспечении соблюдения государственными гражданскими служащими Российской Федерации требований к служебному поведению; содействие государственным органам в урегулировании конфликта интересов, способного привести к причинению вреда законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации. Реализация поставленных задач достигается различными способами, в том числе путем включения в состав комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих представителей общественности, работающих в научных организациях и образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования, а также независимых экспертов — специалистов по вопросам, связанным с гражданской службой. Принятие данного акта должно содействовать развитию общественного контроля за соблюдением госслужащими своих служебных обязанностей.

Таким образом, развитие и применение альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров в Российской Федерации, могло бы способствовать совершенствованию судебной системы в целом. Этого можно достичь различными методами: путем продолжения развития практики третейского разбирательства гражданско-правовых и иных споров, образования новых постоянно действующих третейских судов (общей компетенции, специализированных), в том числе и для разрешения конкретного спора (ad hoc); путем создания и функционирования комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации. Необходимо отметить важность принятия законов, предметом регулирования которых были бы альтернативные способы разрешения споров, в том числе примирительные процедуры*, дальнейшее развитие и становление практики урегулирования разногласий при помощи третьих лиц, посредников (медиаторов). Еще одним направлением совершенствования системы правосудия в Российской Федерации можно назвать

* В настоящее время в Российской Федерации ведется работа над проектом закона «О примирительной процедуре с участием посредника (посредничестве), принятие которого содействовало бы урегулированию споров путем проведения примирительных процедур в целях достижения соглашения между сторонами, поддержания делового сотрудничества между ними, развития партнерских отношений.

развитие и практическое воплощение в регионах РФ концепции ювенальной юстиции, восстановительного правосудия, основная задача которого состоит в том, что лицо, совершившее уголовное преступное деяние, обязано загладить причиненный вред, в первую очередь имущественный, перед лицами, которые пострадали от преступления.

Альтернативные способы разрешения споров могут способствовать выполнению других важных задач. В частности, реализации Национального плана противодействия коррупции от 31 июля 2008 г. ПР-1568* (далее — план), в котором указывается на необходимость устранения причин нормального функционирования всех общественных механизмов. В плане в числе направлений деятельности указывается на развитие различных мер по обеспечению справедливой и равной для всех доступности правосудия, повышение оперативности рассмотрения дел в судах, а также развитие процедур досудебного и внесудебного разрешения споров, прежде всего между гражданином и государственными органами. Комплексное решение поставленных задач представляется возможным через активное применение различных альтернативных механизмов разрешения споров.

Зарубежная практика разрешения споров демонстрирует большое разнообразие быстрых и качественных способов разрешения разногласий. Однако заимствование данных способов должно осуществляться с учетом национальных и правовых особенностей России.

В соответствии с действующим законодательством в отправлении правосудия в Российской Федерации принимают участие преимущественно профессиональные судьи, за исключением разрешения тех категорий споров, по которым допускается формирование суда присяжных заседателей. Вместе с тем, Конституция Российской Федерации, в ст. 32 провозглашает право граждан участвовать в отправлении правосудия. Разрешение споров в государственных судах без участия представителей общественности позволяет заключить о незаконном формировании состава суда и о наличии оснований для отмены такого решения (ст. 364 ГПК РФ). Обобщая, отметим, что лица, обращающиеся за разрешением спора в государственные суды (не по уголовным делам) изначально лишены возможности на решение их спора гражданами. В судах общей юрисдикции,

* Российская газета. 2008. № 164.

практически все споры разрешаются профессиональными судьями коллегиально или единолично. Порядок разрешения споров в третейских судах позволяет гражданам участвовать в отправлении правосудия*: стороны самостоятельно формируют состав суда из лиц, которым доверяют разрешить их спор. Разрешение споров в третейских судах содержит в себе и ряд других очевидных преимуществ: быстроту, конфиденциальность рассмотрения споров, возможность самостоятельно устанавливать правила третейского разбирательства.

Таким образом, на сегодняшний день международная практика разрешения споров наглядно демонстрирует преимущества альтернативных способов разрешения споров, возможность в случае возникновения споров обходиться без обращения в государственные суды. Привычка большинства граждан в случае возникновения разногласий обращаться сразу в суды общей юрисдикции привела к тому, что государственная судебная система перегружена огромным количеством поступающих исковых заявлений и жалоб. Активное применение альтернативных способов разрешения споров, в том числе третейских судов, позволит разгрузить государственную судебную систему, предоставит ей возможность сосредоточить усилия на рассмотрении уголовных, конституционных дел и иных категорий споров. За счет уменьшения общего количества дел в судах общей юрисдикции можно сократить государственные расходы, связанные с содержанием судебной системы.

В Российской Федерации ведется работа по реформированию системы разрешения споров на различных уровнях. Прослеживается общая тенденция к расширению компетенции третейских судов. В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»** (далее Закон) в третейский суд может по соглашению

* Правосудие – форма государственной деятельности, которая заключается в рассмотрении и разрешении судом отнесенных к его компетенции дел. Третейские суды не входят в систему государственных судов, но осуществляют деятельность по рассмотрению и разрешению споров по существу и выносят решения, подлежащие обязательному исполнению. Деятельность третейских судов регламентируется законодательством Российской Федерации и осуществляется на основании Конституции Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов. Фактическое осуществление третейскими судами юрисдикционной деятельности по защите прав, позволяет констатировать, что на практике третейские суды осуществляют правосудие. См.: Большой юридический словарь/Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., Инфра-М. С. 469.

** СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено Законом. Формулировка Закона позволяет выделить следующие юридически значимые обстоятельства для обращения в третейский суд: 1. отсутствие иного установленного Федеральным законом порядка разрешения спора; 2. наличие достигнутого между сторонами (письменного) соглашения о разрешении спора в конкретном третейском суде; 3. наличие спора, вытекающего из гражданских правоотношений*.

Анализ российского законодательства позволяет говорить о том, что разрешение спора в третейском суде отвечает конституционным положениям о формировании состава суда, праву каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ).

* К спорам, вытекающим из гражданских отношений, относят совокупность споров, подлежащих рассмотрению в порядке гражданского производства. По аналогии со ст. 22 ГПК РФ к данным категориям споров можно отнести гражданские, семейные, трудовые, жилищные, земельные, экологические и иные правоотношения, которые с учетом ограничений, установленных Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации» и иных федеральных законов могут быть предметом рассмотрения и разрешения третейских судов. Компетенция третейских судов достаточно широко определена законом «О третейских судах в Российской Федерации» и позволяет третейским судам в соответствии со ст. 17 закона самостоятельно решать вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

§ 1. История третейского разбирательства споров в России

Третейские суды в России имеют древнюю историю. Непосредственное письменное подтверждение данного факта содержится в Договорной грамоте великого князя Дмитрия Ивановича Донского с Серпуховским князем Владимиром Андреевичем Храбрым (1362 г.)*. Однако встречаются упоминания о том, что возникновение на Руси третейских судов датируется более ранним временем. Такой вывод делают в связи с тем, что в данной грамоте говорится о третейском суде как о хорошо известном учреждении, без описания порядка образования такового и порядка производства в нем**.

М.Э. Морозов в работе, посвященной третейским судам, обратил внимание на то, что первым шагом в урегулировании споров на Руси обычно являлись переговоры между боярами, и если они не приходили к единогласному мнению, то избирали себе третьего судью, который должен был быть «не из чужих, а из нашей Отчизны». В роли таких судей в те времена могли выступать митрополит, князь***. Это позволяет сделать вывод о стремлении еще в древние времена избирать в качестве третейских судей лиц, пользующихся уважением не только из-за занимаемой ими должности. На пост третейского судьи могли претендовать исключительно добрые люди, как в гражданском, так и в нравственном отношении****.

Сохранился и другой памятник существования на Руси третейского суда, составленный значительно позднее, в 1538 г. В нем закреплены условия регулирования имущественного (земельного) спора между монастырем, в лице игумена Нафаила, и боярского сына Нечая Харламова. Предметом спора являлись земельные участки (острова, окруженные болотом, пригодные для хлебопашества и сенокоса). В записи сказано, что стороны передали спор «третьям», которые назначили им встречу,

* Зайцев А.И., Захарьячева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.И. Альтернативное разрешение споров. Учебно-методический комплекс. М.: Экзамен, 2007. С. 35.

** Там же. С. 36.

*** Морозов М.Э., Шилов М.Г. Правовые основы третейского разбирательства. Новосибирск: Сибпринт, 2002. С. 7.

**** Зайцев А.И., Захарьячева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.И. Указ. соч. С. 37. Цит. по: Заозерский Н.А. Духовное лицо в звании третейского судьи Св. Троице-Сергиева лавра. С.Посад, 1899. С. 19.

заслушали стороны, обследовали спорные земли и помирили стороны (без вынесения обязывающего решения). Данный памятник является ценным свидетельством оформления примирения сторон мировым соглашением, причем достигнутого при посредничестве третейских судей*.

В науке права рассматривался вопрос об истории возникновения третейского суда. Справедливо отмечено, что третейский суд является первобытной формой суда, свойственной многим народам. Обычай привлекать к урегулированию спора нейтральных третьих частных лиц существовал издревле и был лишь затем санкционирован государством. В русском государстве первое упоминание в законе о третейском суде содержится в ст. 5. гл. XV «О третейском суде» Соборного Уложения 1649 г.**.

Соборное Уложение 1649 г. имело огромное значение для развития права того времени, и сегодня это бесценный памятник права, служащий доказательством поддержки государством третейского способа разрешения имущественных споров. Соборным Уложением предоставлялось право по обоюдному решению сторон спора сформировать свой третейский суд***. Данным актом решение третейского суда приравнивалось к решению суда государственного. Анализ положений Соборного Уложения о третейском способе разрешения разногласий позволяет сделать заключение о том, что третейский суд относился к числу особых судов, дела в которых начинались по инициативе частных лиц. Соборное Уложение закрепляло положение об обязанности сторон добровольно подчиниться решению третейского суда.

Позднее, в период с 1734 по 1831 г. в России было принято более 20 законодательных актов, регламентирующих возможность рассмотрения и разрешения споров в третейских судах по справедливости и принятым обычаям. В законодательном порядке регламентировался порядок создания и функционирования третейских судов Уставами и Указаниями предоставлялась возможность различным категориям граждан разрешать споры в третейских судах, «учреждаемых из них же»****.

* Давыденко Д.Л. Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров: Дис. <...> канд.юрид.наук. М., 2003. С. 75.

** Там же. С. 76.

*** В настоящее время ФЗ № 102-ФЗ от 24 июля 2002 г. «О третейских судах в Российской Федерации» также позволяет сторонам создать свой третейский суд для разрешения конкретного спора.

**** Зайцев А.И., Захарьяцева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.И. Указ. соч. С. 38.

В России были известны и иные органы, осуществлявшие примирительные процедуры. В 1775 г. Указом Екатерины Великой были учреждены «совестные суды», задачей которых было оказание содействия сторонам в примирении. Создание таких судов учитывало особенность правосознания россиян: улаживать споры не по праву, а по совести, с учетом преобладания в россиянах нравственного, или ценностного подхода к праву*.

В дальнейшем на смену «совестным судам» пришли мировые суды, возникновение и деятельность которых не является предметом настоящего пособия.

В 1801 г. министр юстиции Г.Р. Державин разработал «Устав Третейского совестного суда», направленный на уменьшение гражданских дел в государственных судах и повышение уровня правосудия. Но множество подзаконных нормативных актов, регулировавших деятельность третейских судов, тормозило их повсеместное использование ввиду наличия в законодательстве противоречий**.

Считается, что история третейских судов в России начинается с 15 апреля 1831 г., когда император Николай I утвердил Положение «О третейском суде Российской Империи» (далее Положение), которое отменяло практически все предыдущие разрозненные нормативные акты, регламентирующие создание и деятельность третейских судов. Положение о третейском суде 1831 г. содержало правило, согласно которому третейский суд предназначался, прежде всего, для разрешения споров между товариществами, акционерными обществами. Сторонам третейского разбирательства предоставлялось право самостоятельно выбрать процессуальные нормы, по которым осуществлялась процедура рассмотрения дела.

В советский период история третейского разбирательства была весьма специфична. Советской властью были приняты акты, направленные на регулирование третейских судов. В частности, Декрет «О суде» № 1 от 24 ноября 1917 г.***, принятый СНК, предоставлял право гражданам передавать свои споры на рассмотрение третейского суда. В дальнейшем ВЦИК

* Давыденко Д.Л. Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров: Дис. <...> канд.юрид.наук. М., 2003. С. 77.

** Зайцев А.И., Захарьяцева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.И. Указ. соч. С. 39.

*** СУ РСФСР. 1917., № 4. Ст. 50; Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 24.11.1917. № 17. Полное название: Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде».

принял Декрет «О суде» № 2 от 16 февраля 1918 г.^{*}, в котором также предусматривалась возможность третейского разбирательства. Однако в условиях военного коммунизма и гражданской войны третейские суды практически не действовали. Лишь с введением новой экономической политики (НЭП) и принятием в 1922 г. КЗоТ РСФСР в законодательстве вновь появились нормы о третейском регулировании. КЗоТ^{**} закреплял возможность третейского регулирования трудовых разногласий на основе применения условий труда, установленных законом, коллективным или трудовым договором, а также правилами внутреннего трудового распорядка.

Особого внимания заслуживает Положение о примирительных камерах и третейских судах от 23.04.1923 г.^{***} (далее — Положение). Для разрешения разногласий и споров, возникающих на почве применения наемного труда, Совет Народных Комиссаров предписывал создание примирительных камер и третейских судов. Состав примирительной камеры формировался на паритетных началах из непосредственных представителей самих спорящих сторон. Достигнутое в примирительной камере соглашение, подписанное председателем и обеими сторонами, являлось для сторон обязательным. В третейский суд дело могло быть передано, если стороны не достигли соглашения в примирительной камере, а также в случаях, предписанных КЗоТ от 1922 г. В дальнейшем Положение о примирительных камерах и третейских судах заменили принятые в 1928 г.^{****} Правила о примирительно-третейском и судебном рассмотрении трудовых конфликтов (далее — Правила). В соответствии с данными Правилами органами по рассмотрению трудовых конфликтов считались органы примирительно-третейского разбирательства и трудовые сессии народного суда. К первым относились расценочно-конфликтные комиссии, примирительные камеры и третейские суды. Данными Правилами предусматривалась определенная последовательность разрешения трудовых разногласий. Расценочно-конфликтные комиссии образовывались из равного числа представителей нанимателя и комитета рабочих служащих предприятия или учреждения. Перечень категорий дел,

подлежащих обязательному рассмотрению в расценочно-конфликтных комиссиях, носил неисчерпывающий характер, поскольку ст. 13 Правил содержала нормы о том, что к числу конфликтов в качестве основной первичной инстанции могут быть отнесены и иные конфликты, разрешение которых требует учета обстановки и условий конфликта, а также особенностей работы предприятия, учреждения или организации. Примирительные камеры, в отличие от расценочно-конфликтных комиссий, создавались не на постоянной основе и образовывались каждый раз по особому соглашению соответствующих профессиональных союзов и нанимателей для разрешения отдельных возникших между ними трудовых конфликтов. К компетенции примирительных камер относились конфликты, связанные с заключением, изменением, дополнением и толкованием коллективных договоров, а также конфликты, не получившие разрешения в расценочно-конфликтной комиссии по вопросам установления новых условий труда.

Третейские суды, согласно Правилам, создавались на единовременной основе по соглашению соответствующих профессиональных союзов и нанимателей для разрешения между ними трудовых конфликтов. Постоянно действующие третейские суды не создавались, образование третейского суда происходило по заявлению одной из сторон. В этом случае принятие третейского суда для другой стороны являлось обязательным*. К ведению третейских судов относилось урегулирование всех трудовых конфликтов, которые рассматривались в примирительной камере, но по ним не было вынесено решение, а также дел, которые в ней так и не были рассмотрены. Согласно данному акту, решение третейского суда могло быть вынесено двумя способами: по соглашению сторон, а также единолично председателем третейского суда (при отсутствии соглашения сторон). В любом случае решение третейского суда было обязательно с момента подписания решения председателем суда. Решения примирительно-третейского разбирательства (расценочно-конфликтных комиссий, примирительных камер, третейских судов) являлись окончательными и не нуждались в чем-либо утверждении.

Качественно новое развитие третейские суды в нашей стране получили после образования в 1930 г. Морской арбитражной

* СУ РСФСР. 1918., № 28. Ст. 366; Газета Рабочего и Крестьянского Правительства. 22.02.1918. № 30.

Полное название: Декрет ВЦИК от 16.02.1918. «О третейском суде».

** СУ РСФСР. 1922, № 70. Ст. 903.

*** СУ РСФСР. 1923., № 24. Ст. 288.

**** СЗ СССР. 1928., № 56. Ст. 495.

* Ст. 29 Правил о примирительно-третейском и судебном рассмотрении трудовых конфликтов от 29.08.1928 г.

комиссии (МАК) при Всесоюзной торговой палате СССР (ныне МАК при Торгово-промышленной палате РФ) и Внешнеторговой арбитражной комиссии (ВТАК) при Всероссийской торговой палате СССР (сейчас МКАС при ТПП РФ), созданной в 1932 г. Указанные постоянно действующие арбитражные (третейские) суды по своей компетенции рассматривали споры, вытекающие из отношений во внешней торговле (внешнеэкономического сотрудничества) и торгового мореплавания соответственно.

Несмотря на положительный многолетний опыт работы постоянно действующих международных коммерческих арбитражных (третейских) судов, какими являются МКАС и МАК при Торгово-промышленной палате РФ, третейские суды, в компетенцию которых входит рассмотрение имущественных споров между субъектами российского права, возникли лишь в начале 1990-х годов.

В настоящее время можно говорить не только о развитии третейского разбирательства, но и о тенденции к расширению компетенции третейских судов, включая споры, вытекающие из семейных, трудовых, жилищных и иных отношений. Исторический опыт России демонстрирует, что примирительно-третейский порядок регулирования разногласий имеет значительные преимущества перед государственным судом и в большей степени обеспечивает защиту прав и интересов сторон, поскольку дает сторонам возможность выбора самого суда, выбора третейских судей, обеспечивает эффективность рассмотрения и разрешения спора специалистами в определенной отрасли права; рассмотрение дел ведется с соблюдением правил конфиденциальности, сроки рассмотрения сокращены. Кроме того, в рамках примирительных процедур достигается компромисс, удовлетворяющий обе стороны процесса, в том числе и при третейском разбирательстве открыт путь к заключению мирового соглашения.

§ 2. Третейские суды и судебная система РФ

В соответствии со ст. 118 Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ* (далее — закон) предусмотрено, что в судебную систему Российской Федерации входят Конституционный суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды. Третейские суды в данном перечне отсутствуют. Однако несмотря на то, что третейские суды не входят в систему государственных судов, данное обстоятельство не мешает признавать их юрисдикционными органами судебной защиты гражданских, трудовых и иных имущественных и личных неимущественных прав граждан и юридических лиц. В настоящее время деятельность третейских судов регламентируется федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации»**. Гражданский кодекс РФ также упоминает третейские суды в качестве судебных органов, осуществляющих защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав в соответствии с подведомственностью дел, установленной законодательством***.

Включение третейских судов в перечень органов, входящих в судебную систему, формально придаст им статус органов, осуществляющих правосудие. Но включение третейских судов в перечень государственных органов, осуществляющих правосудие, повлечет для них потерю независимости. В связи с чем отметим: третейские суды на практике осуществляют судебную защиту прав в сфере гражданского, семейного, трудового права и иных сферах (правосудие), но являются альтернативными внесударственными способами разрешения споров, не требующими их включения в перечень государственных судебных органов.

В отличие от государственных судов, третейские суды обладают рядом преимуществ, основным из которых является возможность сторонам самим определять

* СЗ РФ. 1997, № 1. Ст. 1.

** СЗ РФ. 2002, № 30. Ст. 3019.

*** Ст. 11 ГК РФ.

ть удобные для себя условия разрешения споров, а именно: выбирать третейских судей, место третейского разбирательства; по согласованию сторон и третейских судей определять время третейского разбирательства, язык третейского разбирательства и т.д.

Таким образом, третейские суды не входят в систему государственных судов и являются независимыми от государственной власти. Независимость третейских судов подразумевает их самостоятельность. Государство не несет ответственность за действия третейского суда и не вправе вмешиваться в третейское судопроизводство. Государству лишь предоставлено право в силу действующего законодательства наделять решение третейского суда принудительной силой (в случае, если оно не было исполнено в добровольном порядке)*. Право оспаривания решения третейского суда в компетентном суде осуществляется строго по основаниям, исчерпывающим образом перечисленным в Федеральном законе от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации». Статья 40 данного закона предоставляет право участвующей в деле стороне оспаривать решение третейского суда путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения решения третейского суда. Однако данные полномочия компетентный суд может реализовать лишь в том случае, если стороны третейского разбирательства не включили в третейское соглашение условие о том, что решение суда является окончательным. Только в таком случае сторона, не согласная с решением третейского суда, вправе обратиться в компетентный суд с заявлением об отмене решения третейского суда. Решение третейского суда может быть отменено компетентным судом лишь в случаях, исчерпывающим образом перечисленных в ст. 42 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации». При этом компетентный суд не вправе выходить за указанные в законе рамки, производить заново оценку доказательств, пересматривать решение третейского суда.

§ 3. Виды третейских судов

Согласно действующему Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» третейские суды могут подразделяться на третейские суды, образованные сторонами для разрешения конкретного спора (третейский суд для разрешения конкретного спора)* и институционные третейские суды (постоянно действующие третейские суды).

Порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора в соответствии с ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» определяется по соглашению сторон, однако создание данного суда должно соответствовать ряду императивных норм данного закона. Это касается тех положений, в которых предъявляются требования к лицам, избираемым третейскими судьями. Например, об обязательном нечетном составе третейских судей. В других случаях стороны наделяются правом самостоятельно определять порядок разрешения спора в конкретном третейском суде. Если соглашением сторон не оговорен, например, порядок отвода третейского судьи или состава третейского суда в целом или иные правила деятельности третейского суда для разрешения конкретного спора, будут применяться нормы закона «О третейских судах в Российской Федерации».

В отличие от третейских судов для разрешения конкретного спора, постоянно действующие третейские суды осуществляют третейское разбирательство в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда**. Однако для разрешения спора в постоянно действующем третейском суде стороны вправе договориться о применении и иных правил третейского разбирательства, если действующим Регламентом (или Положением) третейского суда допустима подобная процедура.

* Его также называют судом «ад хок» (ad hoc).

** Деятельность третейского суда может быть регламентирована Положением, Регламентом. Организация, при которой создается постоянно действующий третейский суд, принимает единый документ – Положение о постоянно действующем третейском суде, в котором определяется статус и компетенция третейского суда, процедура рассмотрения и разрешения споров, размер третейского сбора, определение иных расходов, связанных с третейским разбирательством. Допустимо также принять несколько документов: Положение о суде, в котором определить статус и компетенцию суда, Регламент, в котором определить порядок третейского разбирательства и Положение о третейских расходах и сборах.

* Гл. 8 федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

По сфере деятельности третейские суды принято подразделять на суды, специализирующиеся на разрешении споров внутри страны и специализирующиеся на разрешении споров, вытекающих из внешнеэкономической деятельности и иных видов международных экономических связей. Так, например, выделяют третейские суды, специализирующиеся на разрешении споров между субъектами национального права (гражданами и юридическими лицами, имеющими гражданство одной страны и/или местонахождение в одной стране) и третейские суды, специализирующиеся на разрешении споров, вытекающих из внешнеэкономической деятельности. Так, например, Международный Коммерческий Арбитражный Суд (МКАС) при Торгово-Промышленной Палате Российской Федерации специализируется на разрешении споров, вытекающих из внешнеэкономической деятельности, если одной из сторон спора является иностранная организация или организация с иностранными инвестициями. Согласно Положению о МКАС по соглашению сторон в данный суд могут передаваться споры двух категорий:

1. споры, вытекающие из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое предприятие, являющееся хотя бы одной из сторон спора, находится за границей;
2. споры предприятий с иностранными инвестициями и международных объединений и организаций, созданных на территории РФ, между собой, споры между их участниками, а равно их споры с другими субъектами права Российской Федерации. Также МКАС принимает к своему рассмотрению споры, подлежащие его юрисдикции в силу международных договоров Российской Федерации.

Третейские суды, специализирующиеся на разрешении споров между однонациональными субъектами, в зависимости от своей компетенции подразделяются на суды общей компетенции и специализированные третейские суды. Третейские суды общей компетенции не ограничиваются рассмотрением споров каких-то особых категорий. Такие суды занимаются разрешением определенных категорий дел и могут, в свою очередь, подразделяться на третейские суды открытого типа и закрытого типа. Если третейские суды закрытого типа рассматривают споры между заранее определенным кругом лиц, то в третей-

ские суды открытого типа могут обратиться любые лица по взаимному соглашению между собой. Примером специализированных судов могут выступать третейские суды при ЮгАгроФонде, третейский суд при некоммерческой организации «Фонд “Право и экономика ТЭК”».

В Российской Федерации создано и действует значительное количество специализированных третейских судов: при Ассоциации российских банков, Московской фондовой бирже, Профессиональной ассоциации регистраторов, Межбанковском финансовом доме, Зерновом союзе и др. На сегодняшний день имеются примеры создания целых сетей третейских судов. Наиболее известным является проект по созданию третейских судов для разрешения споров в аграрной сфере. Развитие этого проекта привело к формированию третейских судов во многих регионах и развитой сети третейских судов в Волгоградской и Ростовской областях*. Если еще совсем недавно было крайне затруднительно представить себе судопроизводство в сети Интернет в режиме реального времени, то сейчас, благодаря научно-техническому прогрессу, за разрешением спора возможно обращаться и в электронный третейский суд, не выходя из дома. Реализацией данного проекта в России занимается интернет-компания «ЮНЕТ», указывающая на своем сайте: «Все, что нужно сторонам для онлайн-ого рассмотрения дела, — это компьютер, сканер, доступ в Интернет и электронная почта».

В свою очередь, третейские суды, специализирующиеся на разрешении споров между российскими организациями и гражданами, могут подразделяться по территориальной подсудности: на суды, рассматривающие споры, возникающие на всей территории РФ или на территории одного из регионов РФ. В качестве примера можно привести третейский суд, разрешающий споры, которые возникают между сторонами, имеющими местожительство или местонахождение на территории Москвы и Московской области.

Постоянно действующие третейские суды можно классифицировать на третейские суды, имеющие обязательный или рекомендательный список третейских судей. Рекомендательный список позволяет привлекать к разрешению спора в качестве третейских судей иных лиц, не включенных в список организации, учредившей третейский суд.

* Морозов М.Э., Шилов М.Г. Указ. соч. С. 8-9

§ 4. Третейское соглашение

Стороны могут обратиться в третейский суд при наличии между ними заключенного третейского соглашения. Третейское соглашение — это письменное соглашение сторон о передаче спора на разрешение в конкретный третейский суд.

Стороны по своему усмотрению вправе заключить третейское соглашение о передаче в третейский суд какого-либо уже существующего спора, всех возникших между сторонами споров, а также споров, которые могут возникнуть в будущем. Для того, чтобы третейское соглашение было признано действительным, оно должно соответствовать требованиям закона, а стороны должны обладать дееспособностью. Третейское соглашение от имени юридического лица заключает представитель, наделенный надлежащим образом оформленными полномочиями.

Закон «О третейских судах в Российской Федерации» допускает заключение третейского соглашения путем составления единого письменного документа о передаче спора на разрешение в третейский суд, а также путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с помощью иных средств связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. В любом случае третейское соглашение должно быть облечено в письменную форму под страхом признания его незаключенным. Стороны вправе (но не обязаны) составить третейское соглашение в нотариальной форме. На практике подобное встречается редко.

Различают несколько видов третейских соглашений: третейский договор, третейская оговорка, третейская запись.

Третейский договор представляет собой отдельный документ, который составляется сторонами гражданско-правовых и иных отношений* с целью фиксации условия о передаче возможных в будущем споров на разрешение в третейский суд.

Третейская оговорка представляет собой отдельное условие, включаемое сторонами в гражданско-правовой либо иной договор (трудовой договор, коллективный договор и т.п. акт), которое является его составной частью и распространяется на конкретный спор, их группу или все споры, которые могут возникнуть

в будущем в связи с его исполнением. Недействительность самого договора автоматически не влечет недействительности третейской оговорки, носящей самостоятельный характер.

Третейская запись по своему значению близка к третейскому договору и понимается как соглашение сторон о передаче на разрешение третейского суда уже возникшего спора*. Третейская запись оформляется в качестве дополнения к договору и является его неотъемлемой частью, либо в качестве отдельного соглашения, охватывающего отношения из конкретного договора. Все три вида третейских соглашений обладают равной юридической силой.

Стороны в третейском соглашении могут указать сразу несколько третейских судов, в один из которых они в случае возникновения спора. Автономия воли сторон допускает подобную возможность, но стороны должны четко представлять, что любой из указанных ими третейских судов окажется компетентным рассматривать их спор. В связи с чем на практике можно наблюдать ситуацию, когда одна сторона спора подает иск в один из третейских судов, указанных в третейском соглашении, другая сторона — в другой третейский суд, также зафиксированный в соглашении. Во избежание подобной ситуации сторонам следует заранее оговаривать третейский суд, компетентный рассматривать и разрешать их спор.

Вне зависимости от вида третейского соглашения (третейский договор, третейская оговорка, третейская запись), третейское соглашение считается действительным, если заключается в отношении споров, для разрешения которых федеральным законом не установлен иной порядок разрешения. В соглашении о передаче спора третейскому суду обязательно должны содержаться сведения о том, какой именно третейский суд стороны считают компетентным, либо в соглашении должно содержаться условие о том, что стороны самостоятельно создадут третейский суд для рассмотрения конкретного спора в установленном ими порядке.

* Третейский договор (соглашение) может быть заключен в отношении любого спора, если иное не установлено федеральным законом (ст. 2 Закона «О третейских судах в Российской Федерации»).

* Зайцев А.И., Захарьячева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.И. Указ. соч. С. 68.

§ 5. Третейские суды. Формирование состава суда

Третейский суд — это орган, организующий третейское разбирательство, но саму деятельность по разрешению спора осуществляют судьи третейских судов, от профессионализма, компетентности и человеческих качеств которых зависит, насколько верным будет вынесенное им решение*.

Закон «О третейских судах в Российской Федерации» устанавливает основные требования к лицам, избираемым третейскими судьями. Ими могут быть лица, способные обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованные в исходе дела, являющиеся не зависимыми от сторон и давшие согласие на исполнение обязанностей третейского судьи. Закон не устанавливает запрет на избрание в качестве третейского судьи иностранного гражданина.

Законом не установлено специальных требований к тому, чтобы третейские судьи имели высшее юридическое образование. В соответствии с п. 2 ст. 8 закона «О третейских судах в Российской Федерации», высшее юридическое образование должен иметь лишь третейский судья, единолично разрешающий спор. В случае коллегиального разрешения спора достаточно того, чтобы юридическое образование имел председатель состава третейского суда.

Представляется, что такой подход оправдан. Наличие у судей профессиональных знаний в области юриспруденции не может являться гарантом эффективного и профессионального разрешения споров. В постоянно действующих специализированных третейских судах, как правило, дела рассматриваются в составе трех судей, один из которых, как минимум, является специалистом по вопросам, которые входят в предмет спора.

Вместе с тем, для поддержания высоких требований к третейским судьям, привлекаемым для разрешения споров, Закон устанавливает дополнительные требования. Третейскими судьями не могут быть лица, привлекаемые к уголовной ответственности. Пункт 7. ст. 8 Закона «О третейских судах в Российской Федерации» вводит запрет на привлечение в качестве третейского судьи лиц, чьи полномочия в качестве судьи суда

общей юрисдикции или арбитражного суда, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого работника правоохранительных органов были прекращены в установленном законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью. Имеется запрет на привлечение в качестве третейского судьи лиц, которые в соответствии с должностным статусом, определяемым федеральным законом, не могут быть избраны (назначены) третейским судьей.

В п. 4 ст. 8 Закона «О третейских судах в Российской Федерации» установлены обязательные условия для всех третейских судей, в соответствии с которыми третейским судьей не может быть физическое лицо, не обладающее полной дееспособностью либо состоящее под опекой или попечительством. Ввиду наличия подобных ограничений в законе, необходимо учитывать, что решение третейского суда, в принятии которого участвовал третейский судья, не соответствующий требованиям закона, может быть обжаловано в установленном порядке и отменено.

Среди требований, предъявляемых к третейскому судье, обращает внимание п. 3 ст. 8 Закона, предоставляющий сторонам право согласовывать дополнительные требования к третейским судьям и включать в правила постоянно действующих третейских судов свои квалификационные требования к третейским судьям, помимо установленных законом. Данные требования должны быть зафиксированы в Регламенте (Положении) о постоянно действующем третейском суде (или ином документе суда).

В правилах постоянно действующих специализированных третейских судов для разрешения трудовых споров может устанавливаться такое требование к кандидатам на должность третейских судей как обладание глубокими теоретическими и практическими познаниями в области разрешения социально-трудовых разногласий. Включение дополнительных квалификационных требований к третейским судьям отвечает не только интересам третейского суда, заинтересованного в качественном составе своих арбитров, во многом это соответствует и интересам сторон, которые доверяют разрешить свой спор профессионалам в конкретной области.

Право формирования состава третейского суда принадлежит сторонам. В третейском суде для разрешения конкретного спора формирование состава третейского суда производится в порядке, согласованном сторонами. Стороны, заключая третейское соглашение, могут заранее предусмотреть процедуру и сроки формирования третейского суда, с обязательным соблюдением

* Морозов М.Э., Шилов М.Г. Указ. соч. С. 47.

императивных норм Закона «О третейских судах в Российской Федерации». К числу таких норм относится правило о нечетном числе третейских судей. Стороны могут определить любое число третейских судей, которое должно быть нечетным. В том случае если стороны не договорились об ином, для разрешения их спора избираются (назначаются) три третейских судьи.

В постоянно действующем третейском суде формирование состава суда производится в порядке, установленном правилами данного суда (Регламентом, Положением). Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено число третейских судей, и стороны между собой не согласовали их число, то в силу закона избираются (назначаются) три третейских судьи (ст. 9 закона).

В соответствии со ст. 10 закона, если стороны не договорились об ином, формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора (ad hoc) производится в следующем порядке: при формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом третейских судьи избирают третьего судью, который выступает председателем состава третейского суда.

Если одна из сторон не избирает третейского судью в течение пятнадцати дней после получения просьбы об этом от другой стороны, или два избранных третейских судьи в течение пятнадцати дней после их избрания не избирают третьего судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается, и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда. Если спор подлежит разрешению третейским судьей единолично, и после обращения одной стороны к другой с предложением об избрании третейского судьи стороны в течение пятнадцати дней не избирают третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается, и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда. Стороны могут заранее договориться, какой компетентный, по их мнению, орган (организация) может осуществить назначение судьи за сторону, а также за третейских судей, уклоняющихся от избрания председателя состава суда.

Обращает на себя внимание формулировка Закона, допускающая как избрание третейского судьи, так и его назначение. Избрание третейского судьи (судей) позволяет сторонам самостоятельно выбрать состав третейского суда из списка постоянно действующего третейского суда или не из списка, если это

допускает Регламент (Положение) третейского суда. Назначение третейского судьи происходит, когда по просьбе сторон состав третейского суда назначается другими лицами, обычно председателем постоянно действующего третейского суда из списка третейских судей. Назначение будет происходить и в случае, если избранные сторонами или назначенные председателем третейские судьи в установленный срок не назначат председателя состава и его определит председатель третейского суда.

Таким образом, к преимуществам третейского способа разрешения споров относится наличие возможности сторон по своему усмотрению избирать третейских судей, которые способны обеспечить беспристрастное, независимое и высококвалифицированное разрешение спора.

§ 6. Порядок рассмотрения дел в третейском суде. Содержание решения третейского суда

Рассмотрение и разрешение спора в третейском суде происходит по правилам третейского разбирательства. Правила третейского разбирательства определяются сторонами, если речь идет о третейском суде для разрешения конкретного спора (*ad hoc*), а также регламентами, положениями постоянно действующих третейских судов, если спор разрешается в таком суде. Но и в этом случае стороны вправе договориться о применении иных правил третейского разбирательства в силу диспозитивности норм ст. 19 закона «О третейских судах в Российской Федерации».

В случае если в ходе рассмотрения дела в постоянно действующем третейском суде или суде *ad hoc* возникают вопросы, не урегулированные ни соглашением сторон, ни правилами постоянно действующего третейского суда, ни действующим законодательством, то такие вопросы подлежат разрешению по усмотрению состава третейского суда.

Нормы Закона «О третейских судах в Российской Федерации» в большинстве своем носят диспозитивный характер, что предоставляет возможность как сторонам спора, так и постоянно действующим третейским судам регламентировать процессуальный порядок рассмотрения споров. Несмотря на то, что в своей деятельности третейские суды не связаны правилами судопроизводства, установленными ГПК РФ, существуют определенные принципы третейского разбирательства, на которых в обязательном порядке должно строиться рассмотрение споров в третейском суде. К числу таких принципов относят принцип законности, конфиденциальности, независимости, беспристрастности, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Принцип законности представляет собой один из основополагающих принципов российского права, в основе которого лежит обязанность сторон спора, третейского суда и иных лиц, привлекаемых в процесс разрешения спора, соблюдать нормы законов и других нормативно-правовых актов. Неуклонное исполнение принципа законности третейскими судьями и иными участниками третейского разбирательства является основой эффективного разбирательства. Принцип законности обязывает третейский суд применять нормы материального и процессуального права в соответствии с их содержанием, участников

третейского производства — осуществлять свои права и исполнять обязанности в точном соответствии с законом.

Принцип конфиденциальности является одним из достоинств третейского разрешения споров. Он заключается в том, что информация о сторонах спора, сумме исковых требований, наличии спора между данными сторонами не подлежит разглашению, в связи с чем третейские судьи, равно как и сотрудники секретариата суда, не вправе эту информацию разглашать.

Принцип независимости и беспристрастности в третейском разбирательстве относится к третейским судьям, которые, согласно нормам Закона «О третейских судах в Российской Федерации», должны быть независимыми и беспристрастными при исполнении своих полномочий и не вправе выступать в роли представителей одной из сторон, быть прямо или косвенно заинтересованными в исходе дела, что гарантирует объективность при вынесении решения.

Принцип диспозитивности предоставляет возможность участвующим в деле лицам свободно распоряжаться своими правами. Стороны спора не только вправе самостоятельно формировать состав третейского суда, но и, главное, предусмотреть в третейском соглашении условие о том, что решение третейского суда будет окончательным и не подлежащим обжалованию. Таким образом, у сторон есть возможность организовать процесс разрешения спора в третейском суде наиболее удобным и гибким образом: согласовывать место и время заседания, процедуру разрешения спора и т. д.

Принцип состязательности основывается на том, что каждая из сторон спора должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обосновании своих требований.

Принцип равноправия базируется на процессуальном равенстве сторон спора и обеспечивает сторонам равные юридические возможности в защите своих прав и законных интересов. Ответчик вправе предъявить встречный иск истцу, предъявить требования к зачету. Сторонам обеспечиваются равные права в предоставлении документов в материалы дела, представлении исковых требований и возражений на иск. Стороны по согласованию с составом третейского суда могут задавать друг другу вопросы и получать на них ответы, знакомиться со всеми доказательствами, представленными в деле.

Реализация указанных принципов направлена в первую очередь на соблюдение единства правового регулирования

деятельности третейских судов как юрисдикционных органов по защите прав.

Таким образом, третейское разрешение споров должно осуществляться в строгом соответствии с принципами деятельности третейского суда. Несоблюдение указанных принципов в третейском разбирательстве может повлечь неблагоприятные последствия для сторон спора. В соответствии со ст. 42 Закона «О третейских судах в Российской Федерации» одним из оснований отмены решения третейского суда может служить установление компетентным судом того факта, что решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права. Нарушение данных принципов связано с основаниями для оспаривания, отмены решения третейского суда и отказа в выдаче исполнительного листа, которые перечислены в законе «О третейских судах в Российской Федерации» (ст. 42, 46).

Считается, что подготовка к рассмотрению дела третейским судом, так же, как подготовка дела в суде общей юрисдикции, имеет существенное значение для качественного осуществления процесса разрешения спора. Однако, если гражданским процессуальным законодательством установлены императивные правовые нормы об обязанности судей по каждому гражданскому делу проводить подготовку к судебному разбирательству, то Закон «О третейских судах в Российской Федерации» предоставил решение этого вопроса на самостоятельное усмотрение сторонам спора и организациям, при которых создаются постоянно действующие третейские суды. Тем не менее, нельзя не учитывать важность подготовки дела к разрешению спора в третейском суде. Это позволяет не только третейскому суду, но и сторонам спора определить нормы, подлежащие применению по данному делу; уточнить фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела; решить вопрос о необходимости привлечения в процесс иных лиц и т.д. Например, Положение о постоянно действующем третейском суде (см. Приложение № 6) содержит правило о том, что обстоятельства, имеющие значение для дела, определяются составом третейского суда до начала рассмотрения спора по существу с учетом мнения лиц, участвующих в споре.

Регламенты (положения) постоянно действующих третейских судов могут содержать правила о проведении предварительной подготовки. Проведение предварительной подготовки ориентирует третейский суд, стороны на выбор способа разрешения

спора: путем заключения мирового соглашения или путем третейского разбирательства. Условия мирового соглашения выработываются сторонами самостоятельно, и утверждаются судом в решении. Стороны также вправе просить суд о прекращении производства по делу в связи с заключенным мировым соглашением.

Третейское разбирательство имеет целью вынесение третейским судом обязательного для сторон решения, основанного на представленных сторонами доказательствах.

В каждом институциональном третейском суде порядок разрешения споров определяется регламентом, положением. Рассмотрение спора в третейском суде обычно осуществляется следующим способом. В судебном заседании третейский судья (в случае коллегиального рассмотрения спора — председательствующий состава) открывает заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, затем проверяется явка сторон и (или) их представителей, устанавливается личность участников процесса, проверяются полномочия*. Неявка стороны, надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела, не препятствует разбирательству спора**. После проверки явки сторон, участвующих в разрешении спора, решается вопрос о явке в судебное заседание свидетелей, специалистов и иных лиц. По общему правилу, свидетели удаляются из судебного заседания. После этого третейский судья должен разъяснить сторонам их процессуальные права и обязанности и выяснить у сторон, имеются ли у них ходатайства. Лишь после этого начинается рассмотрение дела по существу. Стороны излагают свои позиции на основе представленных ими доказательств и документов. При наличии в Регламенте (Положении) третейского суда пунктов о содействии сторонам в примирении, третейский суд вправе предложить сторонам заключить мировое соглашение. Если такое соглашение сторонами заключается, об этом делается запись в протоколе заседания. Копия мирового соглашения приобщается к материалам дела. Если мировое соглашение не противоречит закону, то по ходатайству

* В том случае, если одна из сторон в судебное заседание не явилась, необходимо выяснить, была ли она надлежащим образом извещена и имеется ли заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. Стороны должны быть заблаговременно извещены о времени и месте заседания.

** Неявка стороны, надлежащим образом уведомленной о времени и месте заседания, не препятствует рассмотрению дела по существу, если отсутствует заявление от этой стороны об уважительной причине невозможности принять участие в заседании.

сторон третейский суд принимает решение об утверждении мирового соглашения. В том случае, если стороны не приходят к заключению мирового соглашения, третейский суд предоставляет сторонам возможность изложить позицию по делу*, исследует доказательства. После исследования всех доказательств и прений сторон третейский суд выносит решение по существу спора. В соответствии со ст. 32 закона «О третейских судах в Российской Федерации» в заседании третейский суд вправе объявить только резолютивную часть решения.

Третейский суд обычно принимает постановления в двух формах: решение, определение. Решение суд выносит в том случае, если разрешает спор по существу. По всем иным вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит определение. Третейский суд, например, выносит определение о прекращении третейского разбирательства в случаях, перечисленных в статье 38 закона «О третейских судах в Российской Федерации», а также в иных случаях, предусмотренных законом. В частности, о принятии обеспечительных мер, о распределении расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде и т. д.

В соответствии со ст. 33 Закона «О третейских судах в Российской Федерации» в решении третейский суд должен указать:

- дату принятия решения;
- место третейского разбирательства;
- состав третейского суда и порядок его формирования;
- наименование и местонахождение организаций, являющихся сторонами третейского разбирательства; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения физических лиц, места жительства и места работы граждан-предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;
- обоснование компетенции третейского суда;
- требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Таким образом, рассмотрение спора в третейском суде может иметь более упрощенный, гибкий порядок по сравнению с раз-

решением дел в государственном суде. В связи с чем, по соглашению сторон, дело может быть разрешено судом только на основании письменных материалов, без проведения устного разбирательства. Обращает на себя внимание и срок рассмотрения дел в третейских судах, который Законом «О третейских судах в Российской Федерации» не регламентирован: у сторон и третейского суда имеется возможность решать данный вопрос в каждом конкретном деле, но не превышая сроки, указанные в Регламенте суда. Как правило, срок разрешения дела в постоянно действующем третейском суде устанавливается в положениях, регламентах и составляет в среднем один месяц.

* Стороны вправе договориться о разрешении спора на основе представленных ими письменных документов без проведения устного разбирательства.

§ 7. Оспаривание решения третейского суда

Гражданский процессуальный кодекс РФ, Закон «О третейских судах в Российской Федерации» предоставляет право сторонам, участвующим в деле, оспорить решение третейского суда. Стороны вправе предусмотреть в третейском соглашении условие о том, что решение третейского суда будет исполнено ими добровольно и будет являться для них окончательным. В таком случае решение третейского суда отмене не подлежит. Включение в третейское соглашение условия об окончательности решения третейского суда не позволяет сторонам спора оспорить в государственном суде решение третейского суда. Данный вывод основан на том, что третейские суды не входят в систему государственных судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Если решение третейского суда содержит в себе основания для его отмены, а стороны предусмотрели, что его решение является для них окончательным, оно не подлежит отмене компетентным судом. Такое решение может быть исполнено сторонами только в добровольном порядке. Но здесь нужно иметь в виду следующее. Добиться исполнения решения третейского суда в принудительном порядке, принятого с нарушениями закона «О третейских судах в Российской Федерации» нельзя, так как основания для отказа в выдаче исполнительного листа арбитражным судом или судом общей юрисдикции полностью совпадают с основаниями для отмены решения третейского суда.

Оспаривание решения третейского суда (если стороны не включили оговорку об его окончательности) осуществляется путем подачи заявления об отмене решения третейского суда в компетентный суд. Заявление об оспаривании решения третейского суда по гражданско-правовому спору подается в суд общей юрисдикции, на территории которого принято решение третейского суда.

Порядок оспаривания решений третейского суда, вынесенных по гражданско-правовым спорам, определяется арбитражно-процессуальным и гражданским процессуальным законодательством РФ. Оспаривание решений третейских судов по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, подведомственны арбитражным судам (ст. 31 Арбитражного процессуального кодекса РФ*). Заявление об оспаривании решения третейского суда по-

дается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого вынесено решение третейского суда. Оспаривание решений третейских судов по иным спорам осуществляется в судах общей юрисдикции (ст. 22 Гражданского процессуального кодекса РФ*).

Гражданский процессуальный кодекс РФ допускает оспаривание решений третейских судов в срок, не превышающий трех месяцев со дня получения оспариваемого решения стороной, обратившейся с заявлением в районный суд, на территории которого принято решение третейского суда.

Заявление об оспаривании решения третейского суда (заявление об отмене решения третейского суда), должно оплачиваться государственной пошлиной в размере, предусмотренном федеральным законом для оплаты заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда**.

В ст. 419 ГПК РФ установлены требования к форме и содержанию такого заявления: письменная форма; обязательное указание суда, в который подается заявление; наименование и состав третейского суда, принявшего решение; наименование сторон третейского разбирательства, их место жительства или место нахождения; дата и место принятия решения третейского суда; дата получения оспариваемого решения третейского суда стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения; требование заявителя об отмене решения третейского суда и основания, по которым оно оспаривается.

К заявлению в обязательном порядке должны быть приложены: подлинное решение третейского суда или его надлежащим образом заверенная копия (копия решения третейского суда для разрешения конкретного спора должна быть нотариально удостоверена; копия решения постоянно действующего третейского суда заверяется председателем постоянно действующего третейского суда); подлинное соглашение о третейском разбирательстве (третейское соглашение) или его надлежащим образом заверенная копия; документы, предоставляемые в обоснование требования об отмене решения третейского суда; документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены федеральным законом; копия заявления об отмене

* СЗ РФ. 2002, № 46. Ст. 4532.

** Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов регулируется Федеральным законом «Об исполнительном производстве» См.: СЗ РФ. 2007, № 41. Ст. 4849.

* СЗ РФ. 2002, № 30. Ст. 3012.

решения третейского суда; доверенность или иной документ, подтверждающие полномочия лица на подписание заявления.

В случае подачи заявления с нарушением требований, установленных статьями 135, 136 ГПК РФ, данное заявление будет возвращено лицу или оставлено без движения.

В компетентном суде заявление об отмене решения третейского суда рассматривается судьей единолично в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления заявления в районный суд. Судья районного суда вправе истребовать из третейского суда материалы дела, решение по которому оспаривается в районном суде. В судебном заседании судьей районного суда устанавливается наличие или отсутствие оснований для отмены решения третейского суда. Стороны третейского разбирательства извещаются районным судом о времени и месте судебного заседания, однако неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Решение третейского суда подлежит отмене только в случаях, прямо предусмотренных в ст. 421 ГПК РФ. Условно их можно разделить на две группы. К первой группе в основном относятся нарушения при заключении третейского соглашения, при формировании состава третейского суда; отсутствие извещения одной из сторон в третейском разбирательстве. Решение третейского суда подлежит отмене, если сторона, обратившаяся в суд с заявлением об отмене решения третейского суда, представит суду доказательства того, что:

1. третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;
2. сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;
3. решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения*.

* Частью 2 п. 3. ст. 421 ГПК РФ установлено, что если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд может отменить только ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением.

4. состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению сторон или федеральному закону.

Вторая группа содержит следующие основания для отмены третейского суда:

1. спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;
2. решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Все указанные основания для отмены решения третейского суда в той или иной степени относятся к нарушению принципа судебного разбирательства, с чем и связана возможность стороны спора оспорить вынесенное третейским судом решение.

По результатам рассмотрения дела об оспаривании решения третейского суда суд выносит определение об отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения третейского суда. Стороны вправе обжаловать определение компетентного суда об отмене решения третейского суда в вышестоящий суд.

Однако отмена решения третейского суда не препятствует сторонам третейского разбирательства повторно обращаться в третейский суд, если возможность обращения в третейский суд не утрачена. В отдельных случаях возможность повторного обращения в третейский суд, решение которого отменено компетентным судом, исключается. К таким случаям относят ситуации, когда решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие недействительности третейского соглашения; когда решение принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением либо не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением.

Выявленные особенности оспаривания решений третейских судов ориентируют стороны спорных отношений на сознательный подход к выбору третейских судей, а в случае разрешения споров в третейском суде, репутация которого еще не известна, более взвешенно подходить к включению в третейское соглашение оговорки об окончательности решения такого суда.

§ 8. Механизм принудительного исполнения решения третейского суда

По общему правилу решение третейского суда подлежит исполнению в добровольном порядке. Однако в силу действующего законодательства Российской Федерации решение третейского суда может быть исполнено и в принудительном порядке.

Закон «О третейских судах в Российской Федерации» содержит норму, согласно которой отсутствие в решении третейского суда срока его исполнения позволяет приступить к его немедленному исполнению (ст. 44). Немедленное исполнение решения третейского суда предполагает разумный срок его исполнения, который зависит от конкретных обстоятельств дела и исчисляется с учетом периода времени, необходимого ответчику (сторонам) для совершения предписанных решением суда обязанностей. Суд может по собственной инициативе или по просьбе сторон спора определить в решении суда срок для исполнения решения.

Принудительное исполнение решений третейских судов осуществляется путем выдачи исполнительных листов, которые в случае необходимости испрашиваются в компетентном суде.

Третейские суды не наделены правом выдачи исполнительных листов на основании собственных решений. Следует согласиться с той точкой зрения, что законодателем справедливо установлен существующий порядок выдачи исполнительных листов*, что дает возможность защитить стороны от неправовых решений третейских судов. Третейские суды осуществляют судебное производство по защите прав и свобод граждан и юридических лиц, хотя и не входят в систему государственных судов. Таким образом, государство, не вмешиваясь во внутреннюю деятельность третейских судов, оставляет за собой право в исключительных случаях, строго перечисленных в законе, признавать то или иное решение третейского суда подлежащим отмене, а также не выдавать исполнительные листы на принудительное исполнение решений, вынесенных с нарушением принципов судебного разбирательства.

Статья 46 Закона «О третейских судах в Российской Федерации» содержит основания для отказа в выдаче исполнительно-

го листа. Компетентный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в тех же случаях, которые являются основаниями для отмены решения третейского суда. Ни в каких иных случаях отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда недопустим. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа имеют исчерпывающий характер.

ГПК РФ в ст. 424, 419 содержит сходные требования к форме и содержанию заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда и об отмене решения третейского суда. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа полностью совпадают с основаниями для отмены решения третейского суда.

Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано не позднее трех лет со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда.

Пропуск указанного трехлетнего срока влечет за собой возвращение компетентным судом заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда без рассмотрения. Тем не менее, компетентный суд вправе восстановить данный срок, если признает причины пропуска срока уважительными. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа (заявление рассматривается судьей районного суда единолично в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления заявления в суд) компетентный суд выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче исполнительного листа.

Определение компетентного суда о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению.

* Морозов М.Э., Шилов М.Г. Указ. соч. С. 71.

§ 9. Особенности третейского разбирательства споров и урегулирования разногласий в трудовых отношениях

Трудовые отношения изначально содержат в себе высокий уровень конфликтности, заложенный в самой природе трудовых отношений, основанных на подчинении одной стороны трудовым отношениям другой. Как правило, конфликты в трудовых отношениях обусловлены стремлением работодателя максимальным способом при минимуме затрат обеспечить себе прибыль, порой за счет нарушения трудовых прав работников. Большинство конфликтов сторон трудовых отношений, поступающих на разрешение компетентных органов, заканчиваются прекращением трудовых отношений даже в том случае, когда суд общей юрисдикции восстанавливает работника в прежней должности. Во многом это объясняется и без того недружественной обстановкой между работодателем (его представителями) и работником, посмевшим «вынести сор из избы»*.

К тому же, сложившийся на сегодняшний день судебный порядок разрешения трудовых споров допускает в ряде случаев нарушение сроков рассмотрения трудовых дел, вынесение неправовых решений, обусловленных как большой загруженностью судей, так и отсутствием времени качественно разобраться в сути спора. Можно констатировать также имеющиеся определенные сложности при подаче искового заявления со стороны работников, обращающихся за защитой своих прав в государственный суд. Российским законодательством, в отличие, например, от законодательства Германии, допускающего как устную, так и письменную форму обращения в суд**, установлена обязательная письменная форма иска, и в случае несоответствия формы и содержания искового заявления требованиям законодательства иск к производству не принимается. Во избежание подобных ситуаций

* Некоторые авторы предлагают использовать опосредованные способы защиты трудовых прав, например, посредством осуществления государственного надзора и контроля. См.: Барбашова Т.П. Роль государственного надзора и контроля в защите трудовых прав работников. М.: Р. Валент, 2007.

** Костян И.А. Индивидуальные трудовые споры и гарантии их разрешения. Дис. <...> канд.юрид.наук. М., 2002. С. 166.

в международной практике активно применяются альтернативные способы разрешения споров, которые призваны достойно конкурировать с разрешением споров государственными судами. К преимуществам альтернативных способов разрешения споров относят не только их дешевизну, по сравнению с разрешением спора в государственном суде, но и их оперативность, ориентированность на разрешение спора «миром», совместное достижение соглашения на взаимно выгодных для сторон условиях. Считается, что в результате использования альтернативных способов разрешения споров велика вероятность дальнейшего сотрудничества сторон, так как устраняется риск вынесения неблагоприятного судебного решения и связанных с ним санкций, а также сохраняется конфиденциальность как самого факта возникновения спора, так и предмета спора.

Альтернативные способы при всем их многообразии обладают общими чертами, позволяющими воспринимать их как единую систему, основанную на общей цели и принципах. Целью является урегулирование и разрешение правового спора. К принципам деятельности относят принцип гибкости и простоты (осуществляются по правилам, которые стороны для себя избрали и которым добровольно подчиняются), принцип сотрудничества сторон*.

Альтернативные способы во всем их многообразии могут быть классифицированы по различным основаниям. Выделяются две основные группы: 1) консенсуальные процедуры (переговоры, посредничество, мини-суд** и т.п.), которые завершаются достижением мирового соглашения сторон и 2) процедуры, которые могут завершаться окончательным и обязательным решением по существу спора (частный арбитраж); рекомендательным решением по делу (упрощенный суд присяжных)***; решением, которое принимает обязательную

* Носырева Е.И. Указ. соч. С. 33-36.

** «Мини-суд» представляет собой порядок урегулирования корпоративных разногласий с участием руководителей корпораций, юристов и третьего независимого лица, возглавляющего слушание дела.

*** Проводится в рамках судебной системы. Передача дела на рассмотрение упрощенного суда присяжных возможна только после возбуждения дела в суде. Данная форма разрешения разногласий может быть выбрана добровольно или назначена судом. Шесть присяжных заседателей слушают дело и выносят по нему рекомендательный вердикт, который по соглашению сторон может стать для них обязательным. Стороны вправе отказаться от вердикта присяжных и передать дело на новое судебное разбирательство, как с участием новых присяжных, так и без них.

силу с согласия обеих сторон (досудебный арбитраж*)**.

Среди множества альтернативных способов разрешения споров особое место занимает частный арбитраж (третейский суд), занимающий промежуточную позицию между примирительными процедурами, проводимыми вне рамок государственной судебной системы и судебным разбирательством. Третейский суд, представляя собой орган, полномочный разрешить спор, совмещает в себе возможность способствовать примирению сторон посредством достижения мирового соглашения при содействии третейского суда и способность вынести обязательное для сторон решение. В связи с чем в мировой практике активно развивается такой комбинированный способ разрешения споров, как посредничество-арбитраж.

На сегодняшний день существует два пути разрешения трудовых споров***: урегулирование и разбирательство. У этих путей, с одной стороны, есть общая цель — разрешение спора, а с другой стороны, существуют различия в способах достижения указанной цели.

Урегулирование спора обычно основывается на правилах, разработанных самими сторонами и подразумевает устранение противоречий между сторонами на основе взаимных уступок. Разбирательство споров осуществляется в соответствии с требованиями, установленными законодательством.

* Проводится в США в рамках судебной системы на основании соглашения сторон. Расходы осуществляются за счет окружного суда. В качестве арбитров (не менее трех человек) могут выступать лица, получившие сертификат данного суда: адвокаты, судьи в отставке и т.п. Деятельность досудебного арбитража регламентируется как в федеральном законодательстве, так и в законодательстве штатов. Целью подобных процедур служит уменьшение количества судебных дел в окружном суде. Решения досудебного арбитража носят обязательный для сторон характер.

** Носырева Е.И. Указ. соч. С. 39.

*** Трудовой кодекс РФ не содержит толкование понятия «трудовой спор». Законодателем сформулировано понятие трудового спора через его разновидности: индивидуальный или коллективный трудовой спор. В частности, в ст. 381 ТК РФ индивидуальный трудовой спор определяется как неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров. В ст. 398 ТК РФ коллективный трудовой спор определяется как неурегулированные разногласия между работниками (их представителями) и работодателями (их представителями) по поводу установления и изменения условий труда, заключения, изменения и выполнения коллективных договоров, соглашений, а также в связи с отказом работодателя учесть мнение выборного представительного органа работников при принятии локальных нормативных актов.

Современное трудовое законодательство РФ допускает различные способы разрешения разногласий в трудовых отношениях*. Трудовой кодекс РФ предусматривает несколько порядков разрешения споров, в зависимости от характера спора. Для индивидуальных разногласий ТК РФ предусматривает разрешение споров в комиссиях по трудовым спорам (КТС) и судах общей юрисдикции. Для коллективных трудовых споров существуют примирительные процедуры, подразумевающие решение коллективного трудового спора примирительной комиссией, с участием посредника, в трудовом арбитраже, а также путем проведения забастовки.

Предусмотренные в ТК РФ способы разрешения индивидуальных споров ориентируют работодателя и работника, не сумевших самостоятельно урегулировать разногласия посредством переговоров, на разрешение спора путем разбирательства. КТС и суды общей юрисдикции осуществляют свою деятельность на основании действующего трудового законодательства Российской Федерации. Порядок рассмотрения дел по трудовым спорам в судах определяется, кроме того, гражданским процессуальным законодательством. Деятельность КТС, как правило, регламентируется положением о деятельности комиссии по трудовым спорам, которое принимается и утверждается работодателем по согласованию с профсоюзом. Деятельность данных органов построена на началах принципа состязательности и направлена на установление обстоятельств дела с целью вынесения решения по существу спора.

Способы разрешения коллективных трудовых споров в большей степени направлены на урегулирование разногласий сторон. В связи с этим, Трудовым кодексом РФ предусмотрены несколько этапов проведения примирительных процедур: в примирительной комиссии, при помощи посредника, в трудовом арбитраже. В данном случае нетрудно провести параллель с тремя вышеперечисленными основными альтернативными способами разрешения споров в мировой практике: переговорами, медиацией, арбитражем. Деятельность

* Согласно ТК РФ, понятие «спор» и «разногласие» различаются между собой только тем, что спор возникает при поступлении разногласия в компетентный орган. Близкое по значению к данным понятиям является понятие «конфликт», которое отличается от разногласия большей степенью противостояния, противостояния. В связи с отсутствием порой возможности научно разграничить степень противостояния между данными общественными явлениями, предлагаем их объединить в родовое понятие «разногласия», видами которого являются «спор», «конфликт».

примирительной комиссии, например, можно рассматривать в качестве процедуры проведения переговоров сторон. Примирительная комиссия формируется из представителей сторон коллективного трудового спора на равноправной основе с целью достижения соглашения по предмету спора. Рассмотрение коллективного трудового спора с участием посредника напоминает медиацию, которая обычно проводится с целью оказать содействие сторонам в поиске взаимоприемлемого решения по урегулированию спора на основе конструктивного диалога. Обращение сторон коллективного трудового спора в трудовой арбитраж не нуждается в комментировании. Таким образом, российское трудовое законодательство содержит ряд возможностей для урегулирования коллективных разногласий сторон.

Обращает на себя внимание тот факт, что отсутствие в трудовом законодательстве прямого указания на иные способы разрешения трудовых споров, помимо перечисленных, ни в какой мере не ограничивает право сторон как индивидуальных, так и коллективных разногласий воспользоваться иными способами разрешения споров в трудовых отношениях. Это утверждение подтверждается нормами законодательства Российской Федерации. В соответствии со ст. 45 Конституции РФ, провозглашающей право каждого гражданина защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, и ст. 352 ТК РФ, дублирующей данное положение, возможно выбрать любой способ защиты своих прав и интересов. Единственным условием такого выбора способа защиты служит взаимное согласие сторон на применение одного из альтернативных способов урегулирования (разрешения) спора.

Среди альтернативных способов разрешения споров следует выделить арбитраж (третейский суд)*. Он объединяет в себе черты примирительно-третейского способа разрешения споров и судебного разбирательства. Это означает, что третейский суд вправе как содействовать примирению сторон, создавать условия для достижения сторонами соглашения на приемлемых для них условиях, так и полномочен осуществить разбирательство спора и вынести обязательное для сторон решение на основе установленных в судебном заседании обстоятельств в соответствии с нормами закона. Осуществляя третейское урегулирование разногласий в трудовых отношениях, третейский суд более

* В третейский суд стороны вправе обратиться, заключив в письменной форме третейское соглашение.

свободен в выборе методики проведения согласования интересов сторон и ориентируется в большей степени на обсуждение общих интересов и различных вариантов урегулирования спора, чем на исследование доказательств. При третейском урегулировании большую значимость приобретает обоснованность требований сторон, что позволяет аргументировано помочь сторонам достичь компромисса по предмету спора. Итогом третейского урегулирования является оформленное в письменной форме соглашение сторон, в котором стороны фиксируют достигнутую договоренность по предмету спора с указанием прав и обязанностей сторон.

Достигнутое сторонами соглашение можно рассматривать как договор, и в этом случае к нему применимы нормы о сделке, совершенной в простой письменной форме*. Одновременно такое соглашение может рассматриваться как мировое соглашение сторон. В таком случае в соответствии с п. 3 ст. 32 Закона «О третейских судах в Российской Федерации» по ходатайству сторон третейский суд принимает решение об утверждении мирового соглашения, если мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц. Содержание мирового соглашения излагается в решении третейского суда. В случае неисполнения такого решения заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

В третейском суде стороны могут заключить соглашение, которое формально не будет считаться мировым соглашением. Возможна ситуация по взысканию заработной платы, когда работодатель и работник посредством соглашения договариваются о том, что работодатель выплачивает работнику лишь часть средств от той суммы, которую он должен работнику, но обязуется в зачет оставшейся суммы в конкретный срок направить работника на повышение квалификации, что работника

* В случае отказа одной стороны от исполнения соглашения, заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском о принудительном исполнении обязательства. Если в достигнутом соглашении поднимался вопрос о взыскании начисленной, но невыплаченной работнику заработной платы, то заинтересованная сторона вправе обратиться в районный суд с заявлением о выдаче судебного приказа для предъявления его к исполнению. На основании ст. 122 ГПК РФ судебный приказ выдается по требованиям о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника, сделках, совершенных в простой письменной форме и по иным основаниям, перечисленным в данной статье.

полностью устраивает. В этом случае соглашение сторон формально противоречит действующему законодательству, но соответствует интересам сторон. Представляется, что в подобной ситуации третейский судья должен утвердить соглашение, поскольку оно соответствует волеизъявлению сторон и ст. 9 ТК РФ. Как известно, урегулирование разногласий во многом строится на достижении компромисса, взаимных предложениях и уступках сторон. Если оно не нарушает интересов третьих лиц и достигается в отсутствие пороков воли, оно может быть утверждено судом.

Третейское урегулирование разногласий не всегда может завершаться заключением соглашения сторон. Если переговоры сторон зашли в тупик, либо одна из сторон не намерена дальше участвовать в примирении, целесообразность проведения такой процедуры отпадает. В таком случае третейский суд должен приступить к третейскому разбирательству — процессу разрешения спора в третейском суде и принятию решения третейским судом по существу спора. При согласии сторон третейский суд вправе начать судебное заседание незамедлительно. Правила постоянно действующего третейского суда могут включать иные условия согласования даты судебного заседания.

Рассмотрение дела в третейском суде может начинаться с доклада судьи (в случае коллегиального рассмотрения спора обстоятельство дела докладывает председатель состава третейского суда или иное лицо, им назначенное). Данная стадия не всегда предусматривается Положением (Регламентом) третейского суда. На практике она часто сокращается, поскольку состав третейского суда знаком с делом.

По общему правилу третейское разбирательство спора начинается с того, что третейский суд проверяет явку сторон и (или) их представителей в судебное заседание, устанавливает их личность, проверяет полномочия. Третейский суд разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности, выясняет, имеются ли у сторон и (или) их представителей заявления и ходатайства и переходит к рассмотрению дела по существу. Третейский суд выясняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли требования истца ответчик. Если ответчик не признает иск истца, третейский суд заслушивает объяснения сторон спора и приступает к изучению других доказательств. В соответствии со ст. 26 Закона «О третейских судах в Российской Федерации», каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование

своих требований и возражений*. После исследования всех доказательств, третейский суд переходит к прениям сторон, после которых большинством голосов третейских судей, входящих в состав третейского суда, принимает решение**.

Следовательно, если третейское урегулирование основывается на принципе сотрудничества сторон при разрешении спора, то третейское разбирательство, которое завершается вынесением решения третейского суда, строится на принципе состязательности. Но и в случае проведения третейского разбирательства третейский суд до вынесения решения по существу спора обязан не препятствовать примирению сторон. На этой стадии процесса примирение облекается в форму мирового соглашения, которое становится основой либо для решения суда по существу, либо для прекращения производства по делу. Стороны вправе по своему усмотрению использовать любой другой способ разрешения противоречий. Несмотря на то, что создание трудового арбитража применяется при разрешении коллективных разногласий, трудовой арбитраж может быть использован и для разрешения индивидуальных споров, причем не на временной, а на постоянной основе.

При создании специализированных третейских судов по разрешению социально-трудовых споров в Регламент (Положение) суда необходимо включать различные положения, отвечающие специфике данного суда: положение о распределении третейских сборов, об освобождении работников от уплаты третейского сбора, об оплате услуг представителя и т.д. Разрешение социально-трудового спора в третейском суде имеет свою специфику. Само обращение сторон спорного трудового отношения в третейский суд, по общему правилу, требует взаимного согласия сторон на обращение в конкретный третейский суд, название которого должно быть точно отражено в третейском соглашении. В случае возникновения спора работодатель, как более сильная сторона трудовых отношений, может отказать работнику в обращении в третейский суд, в связи с чем право на обращение в третейский суд может быть заранее зафиксировано в трудовом договоре, коллективном договоре и ином

* Исключение из этого правила составляют случаи, определенные законодательством. Суд вправе распределить бремя доказывания иным образом на основании действующего законодательства.

** Третейский суд вправе объявить только резолютивную часть решения. В этом случае, если стороны не согласовали срок для направления решения, мотивированное решение должно быть направлено сторонам в срок, не превышающий 15 дней со дня объявления резолютивной части решения.

акте до возникновения спора. Работодатель может, осознав все преимущество владения подконтрольным третейским судом, создать при юридическом лице третейский суд с целью защитить свои интересы в спорах с работниками. Известны случаи, когда работодатели, создав подобный суд, заключали с работниками трудовые договоры с включенной в них третейской оговоркой об обращении в данный суд в случае возникновения спора. Однако такие действия изначально противоречат сущности третейских судов, подрывают их авторитет, нарушают принципы беспристрастности и независимости выносимых решений. Работникам навязывается обращение в третейский суд, заведомо созданный для вынесения решений в пользу работодателя. В такой ситуации возможно лишь обжалование третейского соглашения по основаниям, предусмотренным федеральным законом*.

Представляется, что в ТК РФ должна быть включена норма, запрещающая работодателям создавать подконтрольные на предприятиях, в организациях третейские суды, в компетенцию которых входит разрешение трудовых споров работодателя со своими работниками. Трудовые споры работодателей с работниками должны разрешаться в независимых третейских судах.

В том случае, если работодатель заинтересован разрешать споры с подчиненными непосредственно на местах, показательным является такой альтернативный способ разрешения корпоративных споров как мини-суд, который позволяет руководству организаций, заинтересованных в непосредственном разрешении внутренних споров, в том числе трудовых, лично принимать участие в спорах с подчиненными. Для этого в организации создается коллегия, состоящая из представителя от руководителей высшего звена, юриста и независимого консультанта, избираемого по соглашению спорящих сторон,

* Сама процедура обжалования третейского соглашения действующим законодательством не предусмотрена. Возможно лишь обжаловать решение третейского суда на том основании, что третейское соглашение является недействительным. Обжалование решения третейского суда может состояться в компетентном суде, если стороны не заключили соглашение об окончательности решения третейского суда. Если такое соглашение заключено, то решение обжалованию не подлежит. Однако такое решение третейского суда может быть исполнено лишь в добровольном порядке. Если сторона, против которой было принято решение третейского суда, представит в компетентный суд доказательства того, что третейское соглашение является недействительным, то компетентный суд вынесет определение об отказе в выдаче исполнительного листа на решения третейского суда.

который является председательствующим. Независимый консультант выявляет обоснованность позиций сторон и дает рекомендации по наиболее разумному урегулированию конфликта, которые носят для сторон лишь рекомендательный характер. Такой мини-суд на практике демонстрирует свою эффективность, благодаря вхождению в коллегия авторитетных лиц из руководства компании и профессионала по разрешению конфликтов.

На сегодняшний день стало очевидно, что практика применения третейского разрешения споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений, включающих в себя всю совокупность дел, подлежащих рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, будет максимально расширяться. Такое положение существует не только в России, но и в других странах. Третейские суды обладают большим потенциалом в области эффективного разбирательства споров. Для широкого применения третейских судов в трудовых и иных связанных с ними отношениях необходимо не только проводить работу по информированию работников и работодателей о преимуществах данного способа разрешения споров, но и создавать постоянно действующие третейские суды при организациях различного уровня: объединениях работников, правозащитных организациях и иных общественных организациях, в которые работники и работодатели могли бы обращаться в случае возникновения споров и разногласий. К преимуществам создания постоянно действующих третейских судов можно отнести и тот факт, что стороны спора вправе обращаться в такой суд за разрешением спора в порядке, предусмотренном правилами постоянно действующих третейских судов. Стороны спора наделены правом устанавливать свой порядок разрешения спора в постоянно действующем третейском суде, заключив третейское соглашение с особыми условиями разрешения спора, тем самым создав третейский суд для разрешения конкретного спора (*ad hoc*). Для внедрения третейской практики разрешения трудовых споров в коллективные договоры, соглашения необходимо включать условие о третейском способе разрешения споров, что позволит передавать возникшие споры на разрешение третейскому суду. Условие о разрешении споров в третейском суде называется третейской оговоркой. При заключении третейской оговорки права работников не должны быть ограничены. Работнику как менее защищенной стороне трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений

должно быть предоставлено право выбора конкретного третейского суда, в связи с чем в коллективный договор, соглашение должно включаться положение о третейском порядке разрешения споров между сторонами. Право выбора третейского суда должно быть предоставлено работнику как более незащищенной стороне трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений.

§ 10. Рекомендации по применению альтернативных способов разрешения споров

Изучение международной практики разрешения споров позволяет заимствовать положительный опыт, накопленный в других странах. Альтернативные способы разрешения споров (АРС) не только способствуют снижению нагрузки на государственные суды, но и позволяют использовать эффективные механизмы взаимовыгодного для сторон сотрудничества при урегулировании разногласий.

К началу XXI века зарубежная практика разрешения споров создала более двадцати альтернатив традиционному порядку разрешения споров в государственном суде*. Известны такие способы урегулирования разногласий, как посредничество-арбитраж (урегулирование спора с помощью посредника-арбитра, который в случае недостижения сторонами соглашения, уполномочен разрешить спор в порядке арбитража); «минисуд» (урегулирование спора с участием руководителей корпорации, юристов и третьего независимого лица, возглавляющего слушание дела); независимая экспертиза по установлению фактических обстоятельств дела (достижение сторонами соглашения на основе заключения квалифицированного специалиста, изучившего дело с точки зрения обстоятельств и фактического состава); омбудсмен (урегулирование споров официально уполномоченным лицом, связанных с недостатками в деятельности правительственных учреждений и частных организаций, расследующим обстоятельства дела по жалобам заинтересованных лиц); частная судебная система или судья «напрокат» (урегулирование споров по упрощенной процедуре с помощью государственных судей, ушедших в отставку, имеющих полномочия не только примирить стороны, но и вынести обязательное для них решение**).

В числе альтернативных способов разрешения споров выделяются три основных: переговоры сторон, посредничество (медиация), разрешение споров в третейском суде (арбитраж)***.

* Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. М., 2005. С. 37.

** Там же. С. 38.

*** В международном праве третейский суд как частный орган по защите прав и свобод называется арбитражем. В российском законодательстве применяются оба понятия: третейский суд и арбитраж.

Каждый из способов наделен своими индивидуальными особенностями и подлежит применению в зависимости от характера отношений сторон и конкретных обстоятельств возникновения спора.

Переговоры сторон применяются в том случае, когда стороны не утратили способности вести конструктивный диалог и могут самостоятельно урегулировать все возникшие разногласия без постороннего вмешательства.

Медиация (посредничество) представляет собой урегулирование разногласий сторон при помощи третьего независимого лица, деятельность которого направлена на оказание помощи сторонам в разрешении разногласий и согласовании их интересов. Деятельность посредника основывается на принципах равноправия сторон, нейтралитета посредника, добровольности обращения к посреднику и конфиденциальности. На посредника возлагаются задачи обеспечить сторонам приемлемое сотрудничество в достижении согласования интересов, при этом посредник не является стороной спора, а занимает особое положение, помогая сторонам вести переговоры в достижении соглашения. Посредник не вправе в случае недостижения сторонами согласованного решения выносить свое решение по существу спора. Следует отметить, что в настоящее время в Российской Федерации существуют центры содействия примирению сторон, однако их деятельность не столь широко распространена, как за рубежом.

В частности, понятие третейского суда встречается в Федеральном законе РФ «О третейских судах в Российской Федерации», Гражданском кодексе РФ, Гражданско-процессуальном кодексе РФ. Понятие арбитража — в Арбитражном кодексе РФ, в Трудовом кодексе РФ, Законе РФ «О международном коммерческом арбитраже». Необходимо разграничивать понятия: третейский суд, арбитражный суд, арбитраж, международный коммерческий арбитраж. Понятие «третейский суд» является общим понятием, которое используется в российском гражданском и процессуальном законодательстве как обозначение органа для разрешения споров, вытекающих из гражданских отношений: гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных отношений. Понятие «арбитражный суд» как государственный суд для разрешения экономических споров, применяется для разрешения экономических споров между: предпринимателями, организациями, разрешение споров между которыми осуществляется на основе арбитражного процессуального законодательства. Понятие международного коммерческого арбитража используется в случае рассмотрения споров, вытекающих из внешнеэкономической деятельности. В сфере трудовых отношений применяется понятие трудовой арбитраж в качестве органа по разрешению коллективных трудовых споров. Однако применение понятия «трудовой третейский суд» в большей степени соответствовало бы нормам законодательства, исходя из компетенции данного суда.

Урегулирование разногласий в порядке третейского производства значительно отличается от урегулирования разногласий путем переговоров, медиации. По своей природе переговоры сторон, медиация имеют более диспозитивный характер и основываются исключительно на соглашении сторон. Урегулирование разногласий в порядке третейского производства регламентируется законодательством (в отличие, например, от медиации, которая только должна стать предметом нормативного регулирования в Российской Федерации*). Особенностью третейского разрешения споров является возможность суда способствовать заключению сторонами мирового соглашения, а также возможность в отсутствие мирового соглашения — вынести решение по существу спора. В случае разбирательства спора по существу третейский суд исследует доказательства и выносит обязательное для сторон решение**. Преимущества третейского разрешения споров позволяют сторонам сделать выбор в пользу третейского суда, если стороны не уверены, что достигнутое ими соглашение как самостоятельно, так и при помощи посредника (медиатора) будет исполнено в добровольном порядке. Третейское разрешение споров необходимо и в том случае, если стороны изначально заинтересованы в получении решения третейского суда. Например, в случае дальнейшей регистрации права собственности на недвижимое имущество***. Третейский суд будет полезен и в том случае, если стороны намерены согласовать свои интересы путем достижения мирового соглашения в судебном заседании, которое будет включено в решение суда. Если достичь мирового соглашения не удастся, третейский суд выносит решение по существу спора, действуя в соответствии с Регламентом (Положением) третейского суда.

Расширение сферы применения третейского регулирования объясняется не только известными преимуществами третейских судов (быстротой, конфиденциальностью, возможностью выбора третейских судей, места и времени третейского разбирательства,

* В Государственную Думу Федерального Собрания РФ 12.12.2006 г. был внесен законопроект «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)», который к настоящему моменту не принят.

** Решение третейского суда подлежит добровольному исполнению, но если решение добровольно не исполнено, оно подлежит принудительному исполнению, если стороны не договорились об ином.

*** Федеральный Закон от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в качестве основания для государственной регистрации прав на недвижимое имущество называет решение суда, арбитражного суда или третейского суда.

гарантиями исполнения решения суда), но и его особенностью. Это означает, что третейский суд и иные альтернативные способы разрешения споров совмещают в себе одновременно черты примирительных процедур и традиционного судебного разбирательства. Характерной чертой примирительных процедур является их направленность на устранение возникших между сторонами противоречий, из которых в дальнейшем возникает спор. Устранение противоречий способствует прекращению конфликта сторон, и в результате создаются предпосылки для дальнейшего возможного сотрудничества сторон. В трудовых отношениях это особенно важно и актуально.

Все способы альтернативного разрешения споров объединяет договорная основа их создания и деятельности, а также единая цель — достижение компромисса, вместо наказания виновного, как это происходит в государственных судах*.

На сегодняшний день применение третейского способа урегулирования разногласий в США характерно для многих категорий споров, включая споры с участием государственных и муниципальных организаций. В российских третейских судах пока отсутствует практика рассмотрения споров с «публично-правовым элементом». Однако представляется, что в Российской Федерации компетенция третейских судов, по примеру зарубежных стран, будет со временем расширяться. Для этого необходимо внесение изменений в законодательство. Повторим, предметом третейского разрешения споров сегодня могут быть споры, вытекающие из гражданско-правовых споров, для которых не установлен иной порядок их разрешения федеральным законом.

Заключение

Третейские суды, осуществляющие функцию защиты прав, представляют собой способ разрешения гражданско-правовых и иных категорий споров. Данный способ применяется во всем цивилизованном мире не только для разрешения споров между гражданами, гражданами и юридическими лицами, между юридическими лицами, но и споров с участием государства. Популярность третейских судов объясняется их преимуществами по сравнению с государственными судами. К числу таких преимуществ относятся:

- возможность для сторон спора самостоятельно выбрать состав суда, которому стороны доверяют;
- конфиденциальный порядок разрешения споров;
- минимальный срок рассмотрения дела;
- эффективность и относительно небольшую стоимость процесса.

В отправлении правосудия в Российской Федерации принимают участие преимущественно профессиональные судьи, за исключением разрешения споров, по которым допускается формирование суда присяжных заседателей. Вместе с тем, в ст. 32 Конституции Российской Федерации провозглашено право граждан участвовать в отправлении правосудия. Однако в настоящий момент данного права граждане практически лишены в государственных судах. В то время как формирование состава третейского суда соответствует нормам Конституции РФ.

В Российской Федерации альтернативные способы разрешения споров, в том числе посредством обращения в третейские суды, приобретают все большую популярность. Однако в сравнении с зарубежными странами развитие альтернативных способов разрешения споров идет явно недостаточными темпами. Такое положение объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, в США и Европе уже не одно поколение юристов оказалось подготовленным по специально разработанному учебным

* Морозов М.Э., Шилов М.Г. Указ. соч. С. 6.

* Вывод, что третейское разбирательство не является правосудием, сделан только исходя из действующего на данный момент законодательства. Если разобраться в сути данного явления, то такой вывод уже не будет столь очевиден. Третейский суд, вполне органично вписывается в систему органов, осуществляющих правозащитную деятельность, и его деятельность вполне можно признать правосудием, хотя и не от имени государства, но в порядке, предусмотренном законом.

программам, внедренным в государственных вузах и в «третьем секторе» — в общественных и некоммерческих организациях. В учебных планах вузов в качестве обязательной дисциплины предусмотрено изучение альтернативных способов разрешения споров. Во-вторых, практически во всем мире государство, осознав преимущество предупреждения возникновения судебных споров, оказывает поддержку организациям и лицам, которые осуществляют регулирование разногласий во внесудебном порядке. В частности, в США проводится многоплановая политика поддержки развития альтернативных способов разрешения споров, как при поддержке государства, так и в порядке личной инициативы граждан и организаций*. В ряде стран в законодательстве установлена ответственность адвокатов за проявленную профессиональную некомпетентность, когда вопреки интересам клиента они не рекомендуют ему обращаться к примирительным процедурам**. В-третьих, практически во всем мире существуют всевозможные ассоциации, общественные объединения, занимающиеся поддержкой альтернативного разрешения споров***, крупнейшие центры разрешения споров во внесудебном порядке****.

Считается, что в России альтернативные способы разрешения споров находятся в стадии формирования по причине отсутствия достаточной регламентации в законодательстве. Однако проведенное в 2005 г. международной юридической фирмой «Камерон Маккена» (CAMERON McKENNA) исследование по обобщению европейского законодательства о посредничестве показало, что многие страны, широко применяющие медиацию, не принимали специального законодательства о посредничестве. В таких странах, как Дания, Испания, Нидерланды, Финляндия, Чехия, Словения, в которых широко применяется медиация, отсутствуют специальные нормативные акты, регламентирующие данную деятельность****. Обратную ситуацию можно наблюдать в России, где организация и деятельность третейских судов, специализирующихся на

* В рамках государственной системы, например, проводится досудебный арбитраж, на что выделяются средства из госбюджета. (см. Носырева Е.И.)

** В частности, такая ответственность установлена в Великобритании, США.

*** Например, в США – Американская ассоциация адвокатов, Американская арбитражная ассоциация.

**** В Великобритании – Центр разрешения споров, в Италии – Центр альтернативного разрешения споров, в Дании – Датский центр разрешения конфликтов, в США – Институт разрешения споров и т.д.

***** Давыденко Д.Л. Как избежать судебного разбирательства. М., 2006. С. 122.

разрешении гражданско-правовых споров с начала 1990-х годов получили закрепление во Временном положении о третейских судах, а затем и в Федеральном законе «О третейских судах в Российской Федерации». Но на практике таких судов явно недостаточно и количество рассматриваемых ими дел не идет в сравнение с количеством дел в государственных судах. Вместе с тем, третейские суды имеют очевидные преимущества: конфиденциальность, возможность выбора третейских судей, места и времени третейского рассмотрения, возможность упрощенного порядка рассмотрения спора, оперативность, наличие гарантий исполнения решений и возможность содействовать примирению сторон.

Общеизвестно, что возникла потребность в активном внедрении альтернативных способов разрешения споров*. Но одного лишь признания такой потребности и необходимости недостаточно. Требуется проведение обширной, плановой, кропотливой работы по внедрению альтернативных способов разрешения споров в российскую действительность, рассчитанной на длительное время. Необходимо приложить большие усилия для внедрения в сознание граждан всех преимуществ применения альтернативных способов разрешения споров, и одних лишь усилий общественности для полноценного становления в России альтернативных механизмов по разрешению споров недостаточно. В этом вопросе необходима масштабная поддержка со стороны государства.

В сфере альтернативных способов разрешения споров на ближайшую перспективу представляется целесообразным решить целый комплекс задач, а именно: разработать учебную программу обучения судебных кадров, адвокатов с акцентом на деятельность по примирению сторон и провести соответствующее переобучение указанных лиц; включить в квалификационный экзамен для судей и адвокатов вопросы по альтернативному рассмотрению споров; ввести в учебные планы вузов и колледжей, специализирующихся на обучении юристов, дисциплины по альтернативному разрешению споров; информировать население через средства массовой информации, соответствующие печатные издания о возможности разрешения споров во внесудебном порядке с освещением порядка обращения в данные

* В федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы указывается на необходимость внедрения примирительных процедур, внесудебных и досудебных способов разрешения споров.

органы, организации, к конкретным лицам, с раскрытием преимуществ и недостатков каждого способа урегулирования разногласий и т. п.

В заключение отметим, что исторический опыт России свидетельствует, что наиболее распространенным способом разрешения споров с древних времен была именно договорная модель урегулирования разногласий при посредничестве третьих лиц. В дореволюционной России приветствовалось содействие примирению сторон во внесудебном порядке. Делом чести считалось выполнить взятое на себя как в устной, так и письменной форме обязательство («честное купеческое слово»).

На современном этапе развития судопроизводства положительным моментом можно считать возвращение к тому хорошему, что было выработано российской примирительной практикой в дореволюционный (до 1917 г.) и послереволюционный период до 1928 г.

Приложения

Приложение 1.

Что нужно знать для организации третейского разрешения дел

Разногласие – собирательное понятие, характеризующееся отсутствием согласия сторон по тому или иному вопросу; включает в себя понятия: «конфликт», «спор».

Конфликт – противоборство, противостояние двух и более субъектов, обусловленное противоположностью интересов сторон. Выделяют две группы конфликтов: конфликты права и конфликты интересов.

Спор – разногласие сторон, поступающее на рассмотрение органа или лица, полномочного его разрешить.

Третейский суд — особый юрисдикционный орган, полномочный по соглашению сторон разрешать любой спор, вытекающий из гражданско-правовых отношений: гражданских, трудовых, семейных, жилищных и т.д.), если иной порядок разрешения споров не установлен федеральным законом.

Третейское соглашение – письменное соглашение сторон о передаче спора на разрешение в конкретный третейский суд. Виды третейского соглашения: третейский договор, третейская оговорка, третейская запись.

Третейский договор — отдельный документ, составляемый с целью согласования условия о передаче возможных в будущем споров на разрешение в третейский суд.

Третейская оговорка – отдельное условие, включаемое сторонами в гражданско-правовой договор (или иной акт), обязывающее стороны спора в случае возникновения разногласий обращаться в третейский суд.

Третейская запись – соглашение сторон о передаче уже возникшего спора на разрешение третейского суда.

Третейские суды не являются юридическим лицом и не могут самостоятельно заключать договоры, нанимать и увольнять ра-

ботников, иметь банковские счета. Право создания третейских судов Закон предоставляет только юридическим лицам, но не их подразделениям (филиалам, представительствам и тому подобным образованиям).

Третейские суды не могут создаваться при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов РФ, органах местного самоуправления. Исключается создание третейских судов при международных организациях или иностранных компаниях, а также при других иностранных юридических лицах, действующих на территории РФ.

Учредителем третейского суда должно быть юридическое лицо российского права.

Виды третейских судов: третейские суды для разрешения конкретного спора (ad hoc); постоянно действующие третейские суды (институциональные).

При передаче спора в постоянно действующий третейский суд, если стороны не договорились об ином, правила (Регламенты, Положения) указанного третейского суда рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения.

Порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора (ad hoc) определяется соглашением сторон с соблюдением требований ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

Порядок образования постоянно действующего третейского суда определяется организацией – юридическим лицом, при которой третейский суд создается.

Постоянно действующий третейский суд считается образованным, если организация, при которой он создается:

1. приняла решение об образовании постоянно действующего третейского суда (решение принимается, в зависимости от вида юридического лица, общим собранием, правлением, советом директоров, единоличным руководителем и оформляется в порядке, установленном для делопроизводства в данной организации);

2. утвердила Положение о постоянно действующем третейском суде (в Положении определяется статус и компетенция суда, процедура разбирательства споров, размер третейского сбора, определение иных расходов, связанных с третейским разбирательством);
3. утвердила список третейских судей.

Закон не предполагает государственной или иной формы регистрации постоянно действующего третейского суда, а также документов, регламентирующих его деятельность.

В соответствии с Законом организация (юридическое лицо, образовавшее постоянно действующий третейский суд), направляет в компетентный суд, осуществляющий судебную власть на той территории, где расположен постоянно действующий третейский суд, копии документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда. Данные действия не связаны с процессом создания третейского суда, но необходимы в случае принятия обеспечительных мер, оспаривания решения третейского суда, принудительного исполнения принятого им решения.

Список третейских судей при постоянно действующем третейском суде может иметь для сторон спора как обязательный характер (арбитров для разрешения спора можно выбирать только из списка, утвержденного организацией, при которой создается третейский суд), так и рекомендательный характер (стороны вправе выбирать арбитров из лиц, не указанных в данном списке).

Третейский суд вправе принимать к рассмотрению споры с момента, как организация — юридическое лицо:

1. приняла решение об образовании постоянно действующего третейского суда;
2. утвердила Положение о постоянно действующем третейском суде;
3. утвердила список третейских судей.

Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

Третейский судья – физическое лицо, которое избирается сторонами (или назначается, например, председателем третейско-

го суда), способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела. Стороны спора могут определить любое нечетное число третейских судей.

В случае единоличного разрешения спора третейский судья должен иметь высшее юридическое образование; в случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда.

По общему правилу при формировании коллегиального состава третейского суда, состоящего из трех судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом судьи назначают третьего третейского судью.

Отвод третейскому судье может быть заявлен в случае несоблюдения требований Закона. В третейском суде для разрешения конкретного спора процедура отвода третейского судьи может быть согласована сторонами; в постоянно действующем третейском суде определяется правилами суда.

Третейское разбирательство – процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом

Разрешение споров в третейском суде осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости, беспристрастности, диспозитивности, состязательности, равноправия сторон.

В качестве основания, исключающего оспаривание решения третейского суда, может быть признано лишь включение сторонами в заключенное ими третейское соглашение условие о том, что решение третейского суда является окончательным.

Если в третейском соглашении не предусмотрено условие о его окончательности, то оно может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения третейского суда в компетентный суд в течение 3-х месяцев со дня получения решения третейского суда.

Решение третейского суда может быть отменено компетентным судом лишь в случае отсутствия соглашения сторон о том,

что решение суда является окончательным и в строгом соответствии с перечнем оснований, перечисленных в Законе:

1. а) третейское соглашение является недействительным по основаниям, предусмотренным Законом или иным федеральным законом;

б) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения;

в) состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали нормам Закона;

г) сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

2. а) спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с Федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

б) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, установленным в данном решении. Если такой срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства на основе выданного компетентным судом исполнительного листа.

Компетентный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в тех же случаях, которые являются основанием для отмены решения третейского суда.

Приложение 2.

Преимущества альтернативных способов разрешения споров. Преимущества третейского способа разрешения споров

Альтернативные способы разрешения споров (вне зависимости от их вида) наделены общими чертами, выгодно отличающими их от разрешения споров в государственных арбитражных судах общей юрисдикции:

1. относительная простота и отсутствие жестких процессуальных и доказательственных правил;
2. быстрота и экономичность во времени (альтернативные процедуры занимают от одного дня до нескольких месяцев, но не годы, как это случается в государственных судах, если дело проходит через все инстанции);
3. возможность самостоятельного выбора лиц, осуществляющих регулирование разногласий;
4. конфиденциальность является визитной карточкой всех альтернативных способов разрешения споров, рассматривается в двух аспектах: негласность самой процедуры; сохранение в тайне информации, полученной в ходе альтернативных слушаний);
5. ориентированность на разрешение споров с позиции согласования интересов сторон, что влечет добровольность исполнения сторонами взятых на себя в ходе переговоров обязательств;
6. устранение конфликта сторон, лежащего в основе спорного отношения, что позволяет сторонам в большинстве случаев сохранить отношения и продолжить сотрудничество;
7. применение альтернативных способов позволяет сторонам согласовать интересы таким образом, что «проигравшей стороны» в процессе не появляется.

Преимущества третейских судов:

1. стороны выбирают третейский суд (или формируют собственный третейский суд для разрешения конкретного спора);
2. стороны самостоятельно принимают решение о единоличном или коллегиальном составе суда, который самостоятельно назначают;
3. стороны согласуют место и время разрешения спора;

4. в третейском суде — ускоренный и более гибкий процесс разрешения споров по сравнению с порядком разрешения споров в государственном суде;
5. третейские суды гарантируют конфиденциальность рассмотрения спора;
6. третейские суды вправе предлагать сторонам заключить между ними мировое соглашение, позволяющее прекратить третейское разбирательство вынесением решения об утверждении мирового соглашения или определении (постановлении) о прекращении производства по делу.

Приложение 3.

Порядок образования постоянно действующего третейского суда

Закон «О третейских судах в Российской Федерации» предусматривает создание постоянно действующих третейских судов при организациях – юридических лицах. К функциям третейского суда относится разрешение споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений.

Третейский суд не является юридическим лицом и не вправе осуществлять хозяйственно-финансовые функции. Их вправе осуществлять юридическое лицо, при котором создается третейский суд. Закон позволяет образовывать третейский суд при любых юридических лицах, за исключением федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (ст. 3 закона «О третейских судах в Российской Федерации»).

Закон «О третейских судах в Российской Федерации» не предусматривает необходимости государственной регистрации третейского суда.

Постоянно действующий третейский суд считается образованным, когда:

1. организация — юридическое лицо (далее – организация) в установленном законодательстве порядке принимает решение о создании постоянно действующего третейского суда при данной организации;
2. организация утверждает Положение о постоянно действующем третейском суде;
3. организация утверждает список третейских судей постоянно действующего третейского суда (ст. 3 закона «О третейских судах в Российской Федерации»);
4. организация уведомляет компетентный государственный суд о создании третейского суда*.

* Четвертое условие не влияет на легитимность создания третейского суда, однако неуведомление компетентного суда о создании третейского суда может иметь негативные правовые последствия.

В частности, отсутствие сведений об образовании третейского суда может стать основанием для отказа в принудительном исполнении принятого им решения.

Приложение 4.

Виды третейского соглашения

Третейское соглашение — письменное соглашение сторон о передаче спора на разрешение в третейский суд.

Виды третейского соглашения: третейский договор, третейская оговорка, третейская запись*.

Третейский договор представляет собой самостоятельный документ, который составляется сторонами с целью фиксации условия о передаче возможных в будущем споров на разрешение в третейский суд.

Третейская оговорка представляет собой отдельное условие, включаемое сторонами в гражданско-правовой договор, трудовой договор (или иной акт), обязывающее стороны в случае возникновения спора (споров) в будущем обращаться в конкретный третейский суд. Причем, недействительность данного договора автоматически не влечет недействительности третейской оговорки, носящей самостоятельный характер.

На практике встречается и понятие третейской записи, которое понимается как соглашение сторон о передаче на разрешение третейского суда уже возникшего спора.

Все три вида третейских соглашений обладают равной юридической силой.

Закон «О третейских судах в Российской Федерации» допускает заключение третейского соглашения не только путем составления единого письменного документа о передаче спора на разрешение в третейский суд, но и посредством обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения.

* На сегодняшний день в юриспруденции нет единой точки зрения относительно единообразного толкования данных понятий, в связи с чем на практике можно встретить различное их толкование.

Приложение 5.

Классификация третейских судов

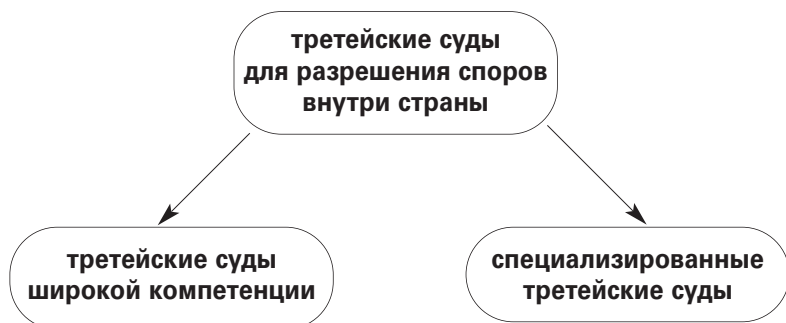
1) Существует два вида третейских судов: третейские суды, образованные сторонами для разрешения конкретного спора (третейский суд для разрешения конкретного спора или суд ad hoc («ад хок»)) и постоянно действующие третейские суды.



2) По сфере деятельности третейские суды принято подразделять на суды, специализирующиеся на разрешении споров внутри страны и специализирующиеся на разрешении споров, вытекающих из внешнеэкономической деятельности и иных видов международных экономических связей.



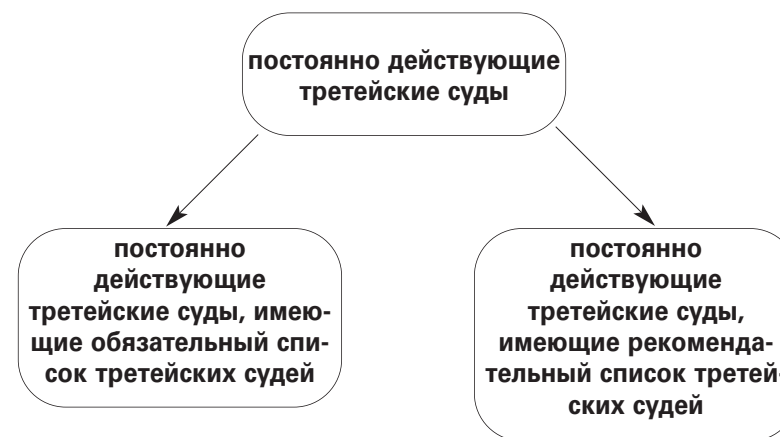
3) Третейские суды, специализирующиеся на разрешении споров внутри страны; в зависимости от своей компетенции подразделяются на суды широкой компетенции и специализированные третейские суды, рассматривающие особые категории дел, возникающих в банковской сфере, в работе товарных и иных бирж, в рамках одной сферы деятельности.



4) Третейские суды, специализирующиеся на разрешении споров внутри страны могут подразделяться на третейские суды, рассматривающие споры, возникающие на всей территории РФ или могут ограничивать свою компетенцию определенной территорией возникновения споров.



5) Постоянно действующие третейские суды можно классифицировать на третейские суды, имеющие обязательный список третейских судей (стороны спора могут выбирать третейских судей только из списка третейского суда), и на имеющие рекомендательный список (стороны спора могут выбирать любых третейских судей для разрешения спора).



Приложение 6.

Образцы третейского соглашения

Пример третейской оговорки:

«Все споры между сторонами, возникающие из настоящего Договора или связанные с ним, подлежат рассмотрению и разрешению в третейском суде (*название суда, указание организации, при которой создан, адрес третейского суда*)* в соответствии с его регламентом и действующим законодательством РФ».

Пример третейского договора:

Город (*название*)

дата

Настоящий третейский договор заключен между _____

_____ с одной стороны, и

_____ с другой стороны, далее по тексту «Стороны», о нижеследующем:

1. В соответствии с п. 2 ст. 1, ст. 5, ст. 7 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» Стороны передают все возникающие в будущем между ними споры, в том числе о действительности заключенного между ними Договора (*номер, дата*), исполнении, изменении, расторжении Договора** на рассмотрение третейского суда (*название суда, местонахождение*) в соответствии с его Регламентом*** и действующим законодательством РФ.

2. Местом третейского разбирательства является г. ...****.

3. Стороны согласны, что их спор (споры) будет рассмотрен единоличным арбитром третейского суда (или составом суда из

* Данная информация указывается в случае разрешения спора в постоянно действующем третейском суде. В случае разрешения спора в третейском суде, создаваемом сторонами для разрешения конкретного спора, надо указать об обязанности сторон спора создать такой третейский суд «ад хок» для разрешения возможных в будущем разногласий, предусмотреть условия и сроки его создания.

** Стороны самостоятельно предусматривают различные основания споров, руководствуясь спецификой их договорных отношений.

*** Постоянно действующие третейские суды действуют на основании Положения, Регламента и/или иного акта, регламентирующего как порядок его деятельности, так и порядок рассмотрения в нем споров.

**** Стороны предусматривают место разрешения спора.

трех арбитров (третейских судей)) в связи с чем третейский суд не уведомляет стороны о формировании состава суда, кроме случая, если согласованный сторонами третейский судья не может рассмотреть спор.

4. Решение суда является окончательным и оспариванию не подлежит.

5. Уведомления сторонам и другие документы, а так же иные процессуальные документы и уведомления должны направляться по следующим почтовым адресам: (*указание реквизитов сторонам*).

(*Указание сторон, их подписи с расшифровкой*).

Приложение 7.

Примерное третейское соглашение
о разрешении спора в постоянно
действующем третейском суде*

г. _____ «__» _____ 200 г.

Общество с ограниченной ответственностью (*название*), именуемое в дальнейшем ООО «_____», в лице Генерального директора (ФИО), действующего на основании Устава (далее — Работодатель), с одной стороны, и (ФИО) (далее — Работник), с другой стороны, именуемые далее «Стороны», а каждое в отдельности — «Сторона», заключили настоящее третейское соглашение о нижеследующем:

1. В соответствии с п. 2 ст. 1, ст. 5, ст. 7 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» Стороны передают возникший между ними спор об оплате труда на рассмотрение постоянно действующего третейского суда (название организации, при которой образован суд), расположенного по адресу: _____, в соответствии с его Положением о постоянно действующем третейском суде.
2. Стороны договорились, что рассмотрение и разрешение возникшего между ними спора будет осуществляться единолично третейским судьей**.
3. Стороны установили десятидневный срок для избрания третейского судьи с момента подписания настоящего соглашения. В случае недостижения согласия Сторон по вопросу избрания третейского судьи в течение указанного срока, третейский судья назначается в пятидневный срок по истечении 10 (десяти) дней, предоставляемых Сторонам для самостоятельного избрания третейского судьи, Председателем постоянно действующего третейского суда***.

* Как правило, в постоянно действующих третейских судах разработаны типовые образцы третейского соглашения, которые стороны спора могут брать за основу, при этом они вправе по собственной инициативе вносить в третейское соглашения условия рассмотрения и разрешения спора, не противоречащие ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

** Стороны могут договориться о рассмотрении и разрешении спора составом третейского суда из трех третейских судей.

*** Если в Регламенте (Положении) третейского суда не установлены иные сроки.

4. Стороны договорились, что рассмотрение и разрешение возникшего между ними разногласия будет осуществляться третейским судом без проведения устного разбирательства на основе представленных письменных материалов.
5. Стороны договорились, что решение по их спору является окончательным и обжалованию не подлежит.
6. Стороны обязуются немедленно, в добровольном порядке исполнить решение третейского суда.
7. Настоящее соглашение составлено и подписано в трех экземплярах, по одному для каждой из сторон спора и для третейского суда, имеющих равную юридическую силу, для каждой из Сторон и третейского суда.
8. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами.

Генеральный директор
ООО «_____»
_____/ФИО/
м. п.

Работник:
_____/ФИО/

Приложение 8.

Примерное Положение о постоянно действующем третейском суде

Утверждено
Приказом _____
№ ____ от « ____ » _____ 200__ г.

Положение
о постоянно действующем третейском суде
при _____

Москва 200__ г.

Глава 1. Общие положения**Статья 1. Законодательство о третейском суде**

1. Постоянно действующий третейский суд при общественной организации « _____ » (далее по тексту — третейский суд) создан в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) и является самостоятельным постоянно действующим органом по разрешению споров, указанных в настоящем Положении.

2. Третейский суд разрешает споры на основании действующего законодательства и Положения о третейском суде.

3. Настоящее Положение о постоянно действующем третейском суде (далее – Положение) устанавливает порядок организации и деятельности третейского суда, а также порядок разбирательства споров в постоянно действующем третейском суде.

Статья 2. Компетенция постоянно действующего третейского суда

1. Третейский суд полномочен разрешать любые споры, вытекающие из гражданско-правовых отношений, подведомственные судам общей юрисдикции, в том числе вытекающие из социально-трудовых, семейных, жилищных и других отношений, если иное не установлено федеральным законом Российской Федерации.

2. Третейский суд по каждому делу самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор.

Статья 3. Передача спора на разрешение третейского суда

1. Спор может быть передан на рассмотрение и разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами письменного соглашения о его рассмотрении в данном третейском суде (третейская оговорка).

2. Недействительность договора, соглашения, содержащего третейскую оговорку, не влечет недействительности третейской оговорки (третейского соглашения).

Статья 4. Место разрешения споров

1. Если стороны не договорились об ином, то местом проведения судебных заседаний является местонахождение третейского суда.

2. Стороны могут заключить письменное соглашение о проведении заседаний третейского суда в ином месте, определенном

сторонами. Расходы по проведению заседаний в ином месте относятся на стороны спора.

Глава 2. Основные принципы третейского судопроизводства

Статья 5. Независимость и беспристрастность Третейского суда

Третейский судья независим и беспристрастен при исполнении своих обязанностей и не может выступать в роли представителя одной из сторон.

Статья 6. Равенство прав сторон

Разрешение спора в третейском суде осуществляется на началах равенства прав сторон. Каждой стороне должны быть предоставлены равные возможности для формирования суда, изложения своих требований, возражений и защиты своих прав.

Статья 7. Конфиденциальность третейского разбирательства

1. Третейский суд гарантирует конфиденциальность при осуществлении своей деятельности.

2. Слушание дела в третейском суде проводится в закрытом заседании. С разрешения состава третейского суда и с согласия сторон в судебном заседании могут присутствовать лица, не участвующие в третейском разбирательстве.

Статья 8. Состязательность сторон в третейском разбирательстве

1. Стороны обязаны доказать обстоятельство, на которые ссылаются в обоснование своих требований или возражений.

2. Исключение из этого правила составляют случаи, определенные законодательством. Суд вправе распределить бремя доказывания иным образом, исходя из специфики спора и на основании действующего законодательства.

Статья 9. Содействие достижению сторонами мирового соглашения

Третейский суд содействует урегулированию спора мировым соглашением сторон. Мировое соглашение не должно противоречить законодательству и нарушать охраняемые законом права и интересы других лиц.

Статья 10. Обязательность решения третейского суда и добровольность его исполнения

Соглашаясь на рассмотрение спора третейским судом по пра-

вилам настоящего Положения, стороны вправе признать, что принятое решение по спору является окончательным и подлежит немедленному исполнению. Условие об этом должно быть включено в третейское соглашение. Отсутствие данного условия означает возможность оспаривания решения третейского суда путем подачи заявления об его отмене в компетентный суд в течение трех месяцев со дня выдачи решения третейского суда.

Статья 11. Язык третейского разбирательства

Если стороны не договорились об ином, рассмотрение дел осуществляется на русском языке — официальном языке третейского суда. Сторона, представляющая доказательства и другие документы на ином языке, за свой счет обеспечивает их перевод. Услуги переводчика в заседании оплачиваются за счет стороны.

Глава 3. Третейское соглашение

Статья 12. Форма и содержание третейского соглашения

1. Третейское соглашение заключается в письменной форме следующими способами: путем включения данного соглашения в текст договора (третейская оговорка), заключения отдельного письменного третейского соглашения, а также иным не запрещенным законом способом: путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения.

2. Содержание третейского соглашения определяется сторонами.

3. Соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда (третейское соглашение) может касаться конкретного спора, определенных категорий или всех без исключения споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с конкретными отношениями.

4. Стороны, заключившие третейское соглашение, не вправе отказаться от него в одностороннем порядке.

Глава 4. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде

Статья 13. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде

1. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, включают в себя:

1) третейский сбор за рассмотрение спора в третейском суде;

2) дополнительные расходы сторон.

2. При подаче искового заявления истец обязан уплатить авансом третейский сбор. До уплаты аванса третейского сбора в полном размере дело остается без движения.

3. Размер третейского сбора и состав дополнительных расходов сторон в связи с ведением третейского разбирательства, а также порядок их уплаты и распределения устанавливаются Положением о третейских сборах и расходах, которое является неотъемлемой частью настоящего Положения.

Глава 5. Состав третейского суда

Статья 14. Требования, предъявляемые к третейскому судье

1. Третейским судьей назначается физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

2. Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда.

3. Третейским судьей может быть лицо, не входящее в состав постоянно действующего третейского суда, определенное стороной третейского разбирательства. В этом случае каждая из сторон имеет право на определение равного количества судей, которые выбирают председательствующего из списка судей постоянно действующего третейского суда.

Статья 15. Список третейских судей

1. Список третейских судей утверждается организацией, при которой создан постоянно действующий третейский суд. В списке должны быть указаны следующие данные судей: фамилия, имя, отчество; образование; ученая степень, ученое звание; специальность и стаж работы по специальности.

Статья 16. Председатель постоянно действующего третейского суда и его заместители

1. Председатель постоянно действующего третейского суда организует его деятельность и выполняет обязанности, возложенные на него настоящим Положением.

2. Председатель постоянно действующего третейского суда (а в его отсутствие один из его заместителей) представляет постоянно

действующий третейский суд в его отношениях с другими организациями, предприятиями и учреждениями, государственными органами, судами общей юрисдикции, арбитражными судами и другими лицами.

3. Председатель третейского суда и его заместитель избираются третейскими судьями постоянно действующего третейского суда из числа третейских судей третейского суда сроком на три года большинством голосов.

4. При изменении состава третейских судей постоянно действующего третейского суда, избравших Председателя постоянно действующего третейского суда, более чем наполовину, проводятся досрочные выборы Председателя постоянно действующего третейского суда.

5. Одно и то же лицо может быть избрано Председателем постоянно действующего третейского суда неограниченное количество раз.

Статья 17. Секретарь третейского суда

1. Функции секретаря состава третейского суда могут быть возложены председателем состава на одного из третейских судей.

2. Председатель состава может назначить иное лицо секретарем судебного заседания.

3. В случае единоличного рассмотрения спора третейский судья самостоятельно решает вопрос о секретаре третейского суда.

4. Секретарь осуществляет функции, необходимые для обеспечения деятельности третейского суда, в соответствии с настоящим Положением, в том числе организует делопроизводство по рассматриваемым третейским судом спорам.

Статья 18. Число третейских судей

1. В третейском соглашении стороны вправе определять число третейских судей, которое должно быть нечетным.

2. Если стороны не договорились о единоличном разрешении спора, то для разрешения конкретного спора назначаются три третейских судьи. Каждая сторона избирает по одному третейскому судье (и одному запасному судье). Назначенные таким образом судьи избирают третьего судью, который становится председательствующим.

3. Стороны вправе предлагать свои кандидатуры третейских судей на равноправной основе. Назначенные таким образом судьи выбирают председательствующего из состава постоянно действующего третейского суда.

Статья 19. Основания для отвода третейского судьи

1. Отвод третейскому судье может быть заявлен сторонами в случае его несоответствия требованиям, установленным действующим законодательством.

2. Третейский судья вправе взять самоотвод.

3. В случае наличия обстоятельств, препятствующих третейскому судье рассматривать спор, третейский судья должен заявить самоотвод, о чем стороны должны быть извещены.

4. Если третейский судья, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не согласна с отводом третейского судьи, то вопрос об отводе третейского судьи разрешается другими третейскими судьями, входящими в состав суда, разрешающего спор, в десятидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны.

5. Вопрос об отводе третейского судьи, разрешающего спор единолично, разрешается председателем суда, его заместителем.

Статья 20. Замена третейского судьи

Если назначенный стороной судья не может исполнять свои обязанности по причине прекращения полномочий, болезни, самоотвода либо иной уважительной причине и при отсутствии запасного судьи, третейский судья, выполняющий функцию секретаря постоянно действующего третейского суда, должен поставить стороны в известность и предложить им назначить нового судью в срок до 15 дней. В случае неназначения судьи в течение указанного срока он назначается председательствующим составом в третейском суде либо его председателем, заместителем.

Статья 21. Прекращение полномочий третейского судьи

1. Полномочия третейского судьи при рассмотрении конкретного дела могут быть прекращены по соглашению сторон, в связи с самоотводом или отводом третейского судьи.

2. Полномочия судьи постоянно действующего третейского суда могут быть прекращены по основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

Глава 6. Третейское разбирательство**Статья 22. Компетенция третейского суда**

Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный

на его разрешение спор в соответствии с действующим законодательством.

Статья 23. Срок рассмотрения спора, исчисление сроков

1. Третейский суд принимает меры к рассмотрению спора в возможно короткий срок. Третейское разбирательство должно быть завершено не позднее двух месяцев со дня формирования состава третейского суда.

2. В случае необходимости и в зависимости от сложности дела состав третейского суда вправе продлить срок производства по делу.

3. Сроки, предусмотренные настоящим Положением или установленные третейским судом, начинают исчисляться со дня, следующего за датой, которой определено его начало.

4. Если последний день соответствующего срока является праздничным или нерабочим, срок истекает в конце первого последующего рабочего дня.

5. Уведомления или сообщения считаются полученными в день их вручения в письменной форме или получения в иной форме, не противоречащей законодательству, в частности, в виде телеграммы, по телетайпу, факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование вручения извещения адресату.

Статья 24. Порядок представления документов

1. Документы должны быть представлены сторонами в третейский суд в количестве, обеспечивающем их вручение участникам третейского разбирательства.

2. Расходы по представлению документов несет сторона, которая представила их в третейский суд. Данные расходы включаются в состав судебных и распределяются по результатам третейского разбирательства.

Статья 25. Направление и вручение документов

1. Документы и иные материалы направляются сторонам по известному месту их нахождения или жительства заказными письмами с уведомлением о вручении.

2. Документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает, если адресат заблаговременно не сообщил третейскому суду об изменении места нахождения или жительства.

Статья 26. Предъявление иска

1. Третейское разбирательство начинается подачей искового заявления в третейский суд, которое может быть направлено по почте или передано в секретариат третейского суда.

2. Исковое заявление подается в третейский суд в письменной форме и подписывается руководителем юридического лица; лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени истца; предпринимателем без образования юридического лица; физическим лицом либо его представителем.

3. Датой подачи искового заявления считается день его вручения третейскому суду, а при отправке искового заявления по почте — дата его получения третейским судом.

Статья 27. Содержание искового заявления

1. Исковое заявление должно содержать:

- 1) дату составления искового заявления;
- 2) полное наименование и местонахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства;
- 3) фамилию, имя, отчество, дату и место рождения, место жительства и место работы физического лица, являющегося стороной третейского разбирательства;
- 4) обоснование компетенции третейского суда;
- 5) требования истца;
- 6) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- 7) доказательства, подтверждающие основания исковых требований;
- 8) цену иска;
- 9) перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов.

2. К исковому заявлению прилагаются следующие документы:

- 1) документ, подтверждающий компетенцию третейского суда (третейское соглашение, третейская оговорка);
- 2) документ, подтверждающий уплату третейского сбора в порядке и размере, установленном настоящим Положением;
- 3) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основывается исковое требование.

3. Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем. В случае если исковое заявление подписано представителем истца, к исковому заявлению должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя.

4. Сторона вправе изменить предмет или основание иска, дополнить свои искивые требования или возражения против иска в порядке, установленном законодательством и настоящим Положением.

Статья 28. Устранение недостатков искового заявления

1. Председатель, его заместитель или, по их поручению, судьи третейского суда, установив, что исковое заявление подано без соблюдения требований, предусмотренных законодательством и настоящим Положением, предлагают истцу устранить выявленные недостатки в срок, не превышающий десяти дней, начиная со дня получения указанного предложения, о чем истец извещается в письменной форме.

2. Отсутствие данных об исправлении недостатков искового заявления в указанный срок позволяет названным в п. 1 данной статьи лицам возвратить исковое заявление.

Статья 29. Уведомление ответчика (ответчиков) о предъявлении иска

1. Третейский судья, осуществляющий функции секретаря третейского суда, уведомляет ответчика о подаче искового заявления и направляет ему копию искового заявления и приложенных к нему документов, а также список третейских судей.

2. В случае изменения истцом (истцами) исковых требований относительно числа ответчиков, уведомление о возбуждении дела с приложенными копиями искового заявления и иными документами направляется в адрес дополнительно указанного истцом ответчика, при этом ранее уведомленный ответчик ставится в известность о привлечении в дело соответчика.

3. Одновременно третейский судья, осуществляющий функции секретаря третейского суда, предлагает ответчику (ответчикам) в срок не более пятнадцати дней с даты получения копии искового заявления представить по нему свой отзыв, обосновав его соответствующими доказательствами.

Статья 30. Отзыв (возражения) на исковое заявление

1. Ответчик вправе представить истцу, в третейский суд отзыв на исковое заявление, в котором излагаются его возражения против иска. Отзыв на исковое заявление представляется истцу, в третейский суд до первого заседания третейского суда. Непредставление ответчиком отзыва на исковое заявление не может рассматриваться как признание требований истца.

2. Третейский судья, осуществляющий функции председателя третейского суда, может продлить ответчику срок для представления отзыва на иск при условии, что ходатайство о таком продлении содержит сведения, имеющие значение для дела.

Статья 31. Встречный иск и зачет встречных требований

1. Ответчик вправе предъявить встречный иск при условии, что существует взаимная связь встречного требования с требованиями истца, а также при условии, что встречный иск может быть рассмотрен третейским судом в соответствии с третейским соглашением и не направлен на затягивание третейского разбирательства.

2. Встречный иск может быть предъявлен до принятия решения третейским судом.

3. Встречный иск должен удовлетворять требованиям, предъявляемым к исковому заявлению.

4. Истец вправе представить возражения против встречного иска ответчику, третейскому суду. Возражения против встречного иска предоставляются до вынесения решения судом.

5. Ответчик вправе в соответствии с законодательством потребовать зачета встречного требования.

Статья 32. Формирование состава третейского суда

1. Порядок формирования состава третейского суда может быть предусмотрен в третейском соглашении. При отсутствии письменного соглашения между сторонами о порядке формирования состава третейского суда состав третейских судей для рассмотрения и разрешения конкретного спора формируется в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

2. При формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона из списка третейских судей третейского суда или из других лиц избирает одного третейского судью. Назначенные таким образом судьи в течение пятнадцати дней избирают председательствующего из списка постоянно действующего третейского суда. В таком же порядке назначаются запасные третейские судьи, которые, как правило, могут быть назначены для разрешения конкретного спора.

3. Если по соглашению сторон дело рассматривается единолично судьей, то судья и запасной судья избираются по соглашению сторон в течение пятнадцати дней после обращения в третейский суд. Отсутствие такого соглашения при наличии третейской оговорки (соглашения) о единоличном рассмотрении

спора позволяет председателю суда (его заместителю) назначить судью для разрешения спора.

6. Если иск предъявлен к двум или более ответчикам, то они обязаны в течение пятнадцати дней после получения искового заявления представить в третейский суд письменное соглашение об избрании ими судьи и запасного судьи. Отсутствие такого соглашения позволяет назначить судью третейского суда решением председателя (его заместителя).

8. Состав третейских судей для рассмотрения конкретного спора должен быть сформирован не позднее двух месяцев с момента обращения лица за рассмотрением и разрешением спора в постоянно действующий третейский суд. Отсутствие согласованного решения сторон о назначении кандидатур третейских судей в течение указанного срока позволяет определить состав суда решением председателя (его заместителя) постоянно действующего третейского суда.

Статья 33. Полномочия третейского суда по применению обеспечительных мер

1. Третейский суд по просьбе стороны вправе принимать обеспечительные меры с целью обеспечения решений суда.

2. Третейский суд может потребовать от сторон предоставить надлежащее поведение в связи с обеспечительными мерами.

Статья 34. Определение обстоятельств, имеющих значение для дела

1. Обстоятельства, имеющие значение для дела, определяются составом третейского суда до начала рассмотрения спора по существу с учетом мнения лиц, участвующих в споре. В процессе разрешения спора судом стороны должны воздерживаться от изменения предмета судебного разбирательства. Невыполнение стороной этой обязанности, которое приводит к необоснованному затягиванию третейского разбирательства, позволяет суду вынести решение по тем обстоятельствам, которые были включены в предмет доказывания до начала судебного заседания.

2. Стороны вправе представить третейскому суду до начала судебного заседания перечень обстоятельств, которые, по их мнению, подлежат установлению при разрешении спора. Изменение этих обстоятельств не должно приводить к затягиванию разрешения спора.

Статья 35. Извещение сторон о заседании

1. О времени и месте проведения заседания по делу стороны извещаются повестками, письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств связи, обеспечивающих фиксацию такого извещения.

2. Извещения сторонам должны быть направлены с таким расчетом, чтобы каждая из сторон располагала сроком не менее пяти дней для подготовки к разбирательству дела и прибытия на заседание. По соглашению сторон или по решению третейского суда этот срок может быть увеличен. При необходимости проведения последующих заседаний даты их проведения устанавливаются составом суда с учетом конкретных обстоятельств дела и мнения сторон.

Статья 36. Доказательства

1. Обстоятельства дела устанавливаются судом при помощи объяснений сторон, письменных и вещественных доказательств, показаний свидетелей, заключений экспертов, аудио- и видеозаписей, заключения специалистов, а также с применением иных средств доказывания, содержащих информацию об обстоятельствах дела.

2. Письменные доказательства представляются в оригинале или в виде заверенной копии оригинала.

3. Стороны обязаны представить имеющиеся у них доказательства в заседании третейского суда.

4. Оценка доказательств осуществляется третейскими судьями по их внутреннему убеждению. Проверка доказательств производится способом, устанавливаемым составом третейского суда. Состав третейского суда может возложить производство проверочных действий на одного из судей.

5. Непредставление стороной надлежащих доказательств не препятствует третейскому суду продолжить разбирательство и вынести решение на основе имеющихся у него доказательств.

Статья 37. Отложение разбирательства по делу

1. В третейском суде споры должны получать разрешение в одном судебном заседании на основании определенного до его проведения предмета доказывания и представленных сторонами доказательств.

Статья 38. Прекращение производства по делу

1. Третейское производство подлежит прекращению по сле-

дующим основаниям:

1) истец отказывается от своего требования, если только ответчик не заявит возражения против прекращения третейского разбирательства в связи с наличием у него законного интереса в разрешении спора по существу;

2) стороны достигли соглашения о прекращении третейского разбирательства;

3) третейский суд вынес определение об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор;

4) третейский суд принял решение об утверждении письменного мирового соглашения;

5) организация, являющаяся стороной третейского разбирательства, ликвидирована;

6) гражданин — предприниматель либо гражданин, являющийся стороной третейского разбирательства, умер, объявлен умершим или признан безвестно отсутствующим;

7) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда.

2. Прекращение третейского производства осуществляется определением третейского суда.

Глава 7. Рассмотрение дела по существу**Статья 39. Доклад дела**

1. В случае коллегиального рассмотрения спора, если третейский суд сочтет необходимым, одним из судей состава или иным лицом, назначаемым председателем состава, делается доклад дела.

2. Цель доклада – изложение обстоятельств дела, требований истца, изложенных в исковом заявлении, доводов и объяснений ответчика, изложенных в отзыве на иск, а также сообщение иных данных, которые составу третейского суда необходимо рассмотреть для принятия решения по делу.

Статья 39. Проведение предварительного слушания

1. По наиболее сложным категориям дел третейский суд вправе проводить предварительное слушание дела с целью определения предмета доказывания и распределения бремени доказывания.

2. Предварительное слушание дела проводится тем же составом суда, который назначен для рассмотрения спора.

Статья 40. Разбирательство на основе письменных материалов

Стороны вправе договориться о разрешении спора в их отсутствие на основе представленных ими письменных документов без проведения устного разбирательства. В этом случае стороны надлежащим образом извещаются о времени и месте судебного заседания. Данное соглашение не препятствует явке сторон в судебное заседание.

Статья 41. Урегулирование спора путем заключения мирового соглашения

1. На любой стадии разбирательства третейские судьи способны урегулированию спора путем заключения мирового соглашения.

2. По просьбе сторон третейский суд утверждает своим решением суда заключенное мировое соглашение.

Статья 42. Последствия непредставления сторонами документов и иных материалов или неявки сторон

1. Непредставление документов и иных материалов, в том числе в связи с неявкой на заседание третейского суда сторон или их представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте заседания третейского суда, не является препятствием для третейского разбирательства и принятия решения третейским судом.

2. В исключительных случаях при наличии ходатайства сторон третейский суд откладывает разбирательство, если считает невозможным рассмотрение дела по представленным материалам.

Статья 43. Назначение и проведение экспертизы

1. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может назначить экспертизу для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон представления необходимых для проведения экспертизы документов, иных материалов или предметов.

2. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может назначить одного или нескольких экспертов.

3. Если стороны не договорились об ином, то кандидатура эксперта, а также вопросы, которые должны быть разъяснены

при проведении экспертизы, определяются третейским судом с учетом мнения сторон.

4. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд распределяет расходы, понесенные при проведении экспертизы, в соответствии с настоящим Положением.

5. Экспертное заключение представляется в письменной форме.

6. Если стороны не договорились об ином, и если третейский суд считает это необходимым, то эксперт при возникновении спорных вопросов по ходатайству сторон может быть приглашен в заседание третейского суда.

7. Суд вправе отказать в удовлетворении ходатайства о проведении экспертизы, если признает, что оно направлено на затягивание дела и имеющиеся материалы позволяют вынести решение без проведения экспертизы.

Статья 44. Протокол заседания третейского суда

1. Если стороны не договорились об ином, то ход судебного заседания третейского суда отражается в протоколе.

2. Протокол должен содержать: наименование третейского суда, номер дела, место заседания, наименование спорящих сторон и их представителей, сведения об участии сторон, фамилии судей, экспертов, свидетелей, переводчиков и других участников заседания, краткое описание хода заседания, требования сторон и изложение иных важных заявлений сторон, указание оснований отложения заседания или завершения производства, подписи судей.

3. Стороны вправе фиксировать ход заседания третейского суда не запрещенными законом способами. Фиксирование хода заседания третейского суда с помощью видеозаписи допускается с согласия сторон.

4. В случае если третейский суд фиксирует ход судебного заседания с помощью аудиозаписи (звукозаписи), в качестве письменного протокола выступает расшифровка записи, утвержденная председательствующим или одним из судей состава суда.

5. Стороны вправе ознакомиться с содержанием протокола.

Глава 7. Решение третейского суда

Статья 45. Принятие решения третейским судом

1. Третейский суд принимает решение большинством голосов третейских судей, входящих в состав третейского суда,

после исследования доказательств и установления обстоятельств дела. Решение объявляется в заседании третейского суда. Третейский суд вправе объявить только резолютивную часть решения. В этом случае мотивированное решение должно быть направлено сторонам в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения.

2. По ходатайству сторон третейский суд принимает решение об утверждении мирового соглашения.

3. Решение третейского суда считается принятым в месте третейского разбирательства и в день, когда оно подписано третейскими судьями, входящими в состав третейского суда.

Статья 46. Форма и содержание решения третейского суда

1. Решение третейского суда излагается в письменной форме и подписывается третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, в том числе третейским судьей, имеющим особое мнение. Особое мнение третейского судьи прилагается к решению третейского суда.

2. В решении третейского суда должны быть указаны:

- 1) дата принятия решения;
- 2) место третейского разбирательства;
- 3) состав третейского суда и порядок его формирования;
- 4) наименование и местонахождение организации, являющейся стороной третейского разбирательства; фамилия, имя, отчество, даты и место рождения, место жительства и место работы граждан — предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;
- 5) обоснование компетенции третейского суда;
- 6) требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- 7) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения, обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об их доказанности;
- 8) выводы третейского суда об удовлетворении или об отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования;
- 9) сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами;
- 10) срок и порядок исполнения принятого решения;

3. После принятия решения каждой стороне должна быть вручена его копия.

Статья 47. Дополнительное решение

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение десяти дней после получения решения третейского суда обратиться в тот же третейский суд с заявлением о принятии дополнительного решения в отношении требований, которые были заявлены в ходе третейского разбирательства, однако не нашли отражения в решении. Указанное заявление должно быть рассмотрено в течение десяти дней после его получения рассмотрено составом третейского суда, разрешившим спор.

2. По результатам рассмотрения соответствующего заявления принимается либо дополнительное решение, которое является составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в удовлетворении заявления о принятии дополнительного решения.

Статья 48. Разъяснение решения

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение десяти дней после получения решения третейского суда обратиться в тот же третейский суд с заявлением о разъяснении решения. Заявление о разъяснении решения должно быть рассмотрено в течение десяти дней после его получения составом третейского суда, разрешившим спор.

2. Третейский суд вправе разъяснить принятое им решение, не изменяя его содержания.

3. По результатам рассмотрения соответствующего заявления выносится либо определение о разъяснении решения, которое является составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в разъяснении решения.

Статья 49. Исправление описок, опечаток, арифметических ошибок

1. Третейский суд вправе, по заявлению любой из сторон или по своей инициативе, исправить допущенные описки, опечатки, арифметические ошибки.

2. Об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок третейский суд выносит определение, которое является составной частью решения.

Статья 50. Обязательность решения третейского суда

Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда. Неисполнение решения третейского суда позволяет обратиться в компетентный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа.

Статья 51. Определение третейского суда

По вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит определения.

Статья 52. Хранение решений и дел

Рассмотренное в постоянно действующем третейском суде дело хранится в данном третейском суде в течение пяти лет с даты принятия по нему решения.

Глава 8. Исполнение решения третейского суда**Статья 53. Исполнение решения третейского суда**

1. Решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.
2. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Статья 54. Принудительное исполнение решения третейского суда

1. Если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно может быть принудительно исполнено заинтересованной стороной. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее — исполнительный лист).

2. В случае отказа компетентным судом в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, такое решение может быть использовано любой стороной третейского разбирательства в качестве доказательства при обращении за разрешением спора в компетентный суд.

Глава 9. Обжалование решений третейского суда, отказ выдачи исполнительного листа на основании решения третейского суда**Статья 55. Оспаривание решения третейского суда в компетентном суде**

Если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то оно может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения стороной, подавшей заявление, решения третейского суда.

Статья 56. Порядок оспаривания решения третейского суда

Порядок оспаривания решения третейского суда в компетентном суде, порядок рассмотрения компетентным судом заявления об отмене решения третейского суда и принятия решения (определения) об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления определяются арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 57. Основания для отмены решения третейского суда

Решение третейского суда может быть отменено компетентным судом в случаях, если:

- 1) сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда, представит доказательства того, что третейское соглашение является недействительным по основаниям, предусмотренным законодательством;
- 2) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;
- 3) состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали положениям действующего законодательства;

4) сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

5) компетентный суд установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;

6) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Статья 58. Последствия отмены решения третейского суда

В случае отмены решения третейского суда компетентным судом любая из сторон вправе, в соответствии с третейским соглашением, обратиться в третейский суд. Однако в случае, если решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие недействительности третейского соглашения или потому, что решение принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением, соответствующий спор дальнейшему рассмотрению в третейском суде не подлежит.

Статья 59. Последствия отказа в выдаче исполнительного листа

1. При рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

2. Компетентный суд выносит определение об отказе в выдаче исполнительного листа в случаях, если:

1) сторона, против которой было принято решение третейского суда, представит в компетентный суд доказательства того, что

2) третейское соглашение является недействительным, в том числе по основаниям, предусмотренным действующим законодательством;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то в выдаче исполнительного листа

на принудительное исполнение той части решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, не может быть отказано;

4) состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям предусмотренным законодательством;

5) сторона, против которой было принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

6) компетентный суд установит, что спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с действующим законодательством;

7) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

3. В случае вынесения компетентным судом определения об отказе в выдаче исполнительного листа, стороны вправе, в соответствии с третейским соглашением, обратиться в третейский суд либо компетентный суд с соблюдением правил подведомственности и подсудности, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Приложение 9.**Примерное третейское соглашение
о разрешении спора в третейском суде (ad hoc)**

г. _____ « ____ » _____ 200__ г.

Общество с ограниченной ответственностью « _____ », именуемое в дальнейшем ООО « _____ », в лице Генерального директора _____, действующего на основании Устава (далее Работодатель), с одной стороны, и _____ (далее Работник), с другой стороны, именуемые далее «Стороны», а каждое в отдельности — «Сторона», заключили настоящее третейское соглашение о нижеследующем:

1. В соответствии с п. 2 ст. 1, ст. 5, ст. 7 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» Стороны передают возникший между ними спор о привлечении к дисциплинарной ответственности Работника на рассмотрение и разрешение третейского суда, создаваемого Сторонами для разрешения конкретного спора.*
2. Стороны договорились для разрешения возникшего между ними разногласия создать свой третейский суд (ad hoc), порядок действия в котором регламентируется Положением о третейском суде, создаваемым сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) и являющимся неотъемлемой частью настоящего третейского соглашения.
3. Стороны договорились, что рассмотрение и разрешение возникшего между ними разногласия будет осуществляться единолично третейским судом**.
4. Стороны установили пятнадцатидневный срок для избрания третейского судьи с момента подписания настоящего соглашения. За кандидатурой третейского судьи Стороны договорились обращаться в постоянно действующий третейский суд, расположенный по адресу: _____.
5. В том случае, если в течение пятнадцати дней Стороны не выберут третейского судью, то данный спор передается

* Стороны вправе указать в третейском соглашении споры, возникновение которых возможно в будущем и подлежащих рассмотрению в третейском суде.

** Стороны соглашения вправе предусмотреть коллегиальный состав третейского суда.

в постоянно действующий третейский суд, расположенный по указанному адресу. В этом случае заключение нового третейского соглашения не требуется.

6. Стороны договорились, что решение по их спору является окончательным и обжалованию не подлежит.*
7. Стороны обязуются немедленно, в добровольном порядке исполнить решение третейского суда.
8. При совершении настоящего третейского соглашения стороны ознакомлены с Положением о третейском суде, создаваемом сторонами для разрешения конкретного спора.
9. В случае разрешения спора Стороны подтверждают, что берут на себя ответственность за ознакомление с Положением постоянно действующего третейского суда, которое будет рассматриваться в качестве неотъемлемой части настоящего третейского соглашения.
10. Настоящее соглашение составлено и подписано в трех экземплярах, по одному для каждой из сторон спора и для третейского суда, имеющих равную юридическую силу, для каждой из Сторон и третейского суда.
11. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами.

Генеральный директор
ООО « _____ »
_____ /ФИО/
м. п.

Работник:
_____ /ФИО/

* Данное условие включается в третейское соглашение на основании волеизъявления сторон. Стороны должны понимать правовые последствия включения настоящего условия.

Приложение 10.

Примирительный регламент Постоянно действующего третейского суда при ... (название организации)

Настоящий Примирительный регламент принят (название организации) в целях примирения сторон с учетом их интересов и направлен на выработку сторонами совместного решения при помощи третьих лиц, деятельность которых осуществляется в соответствии с принципами конфиденциальности, равенства сторон, справедливости, беспристрастности и добросовестности.

Статья 1. Применение Примирительного регламента

1. Примирительный регламент (далее по тексту – регламент) применяется для примирительного урегулирования споров, которые могут передаваться на рассмотрение Постоянно действующего третейского суда при ... (название организации) в тех случаях, когда стороны, стремясь к мирному урегулированию споров, договорились о проведении примирительной процедуры в Постоянно действующем третейском суде при ... (далее по тексту — третейский суд) в соответствии с настоящим примирительным регламентом третейского суда.

2. Примирительный регламент применяется для урегулирования споров (разногласий, конфликтов) в любых сферах деятельности, если федеральным законом не установлен запрет на применение примирительных процедур к данным отношениям.

3. Проведение примирительных процедур не регулируется Положением о постоянно действующем третейском суде при ... (название организации)*.

Статья 2. Начало примирительной процедуры

1. Сторона, желающая урегулировать спор посредством примирительной процедуры, направляет соответствующее заявление в ... (название организации).

2. Просьба о примирительной процедуре должна содержать:

- наименования и адреса сторон;
- краткое изложение существа спора;
- размер требования;

* Если в одной организации принят акт, регламентирующий третейское разбирательство споров, и одновременно акт, регламентирующий порядок проведения примирительных процедур.

— копию соглашения сторон о примирительной процедуре (если таковое достигнуто);

— подпись уполномоченного лица.

3. При направлении просьбы о примирительной процедуре уплачивается регистрационный сбор.

4. Секретарь или иное уполномоченное лицо/уполномоченные лица от организации, при которой проводятся примирительные процедуры (далее уполномоченные лица), извещают другую сторону или стороны о получении заявления о примирительной процедуре и предлагают в срок не более пятнадцати дней с даты получения соответствующего извещения сообщить свое краткое мнение по существу спора.

5. Если между сторонами отсутствует соглашение о примирительной процедуре по настоящему регламенту, сторона, выступающая с инициативой о проведении примирительной процедуры, может обратиться в третейский суд с целью получения согласия другой стороны или сторон на проведение примирительной процедуры.

6. В этом случае третейский суд извещает другую сторону или стороны о предложении обратиться к примирительной процедуре по настоящему регламенту и предлагает в срок не более тридцати дней с даты получения извещения сообщить о своем согласии или отказе участвовать в примирительной процедуре, а также сообщить свое краткое мнение по существу спора при наличии такого согласия.

7. При неполучении ответа в указанный срок или получении отрицательного ответа примирительная процедура не проводится, о чем третейский суд извещает сторону, обратившуюся с просьбой о примирительной процедуре.

Статья 3. Назначение посредника

1. При наличии соглашения сторон о примирительной процедуре по настоящему регламенту председатель третейского суда (или иное уполномоченное им лицо) назначает единоличного посредника, если иное не установлено соглашением сторон.

2. В случае прекращения полномочий посредника назначение нового посредника осуществляется в соответствии с положениями настоящего регламента.

Статья 4. Посредники

1. При выполнении своих функций посредники беспристрастны и независимы. В качестве посредников не могут

выступать лица, лично, прямо или косвенно заинтересованные в исходе примирительной процедуры.

2. Посредники не являются представителями сторон.

3. Лицо, принимающее на себя функции посредника, должно сообщить третейскому суду (председателю третейского суда или лицам, его заменяющим) о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости в связи со спором, в урегулировании которого предполагается его участие.

4. Посредник должен незамедлительно сообщить третейскому суду о любом обстоятельстве, которое препятствует выполнению функции посредника, если оно станет ему известным впоследствии в ходе проведения примирительной процедуры.

Статья 5. Прекращение полномочий посредника

1. При наличии указанных в ст. 4 обстоятельств третейский суд вправе решить вопрос об отводе посредника.

2. Третейский суд вправе решить вопрос о прекращении полномочий посредника, если он затягивает осуществление своих функций без уважительной причины.

3. Полномочия посредника прекращаются при его самоотводе.

Статья 6. Принятие решений о назначении посредника и прекращении его полномочий

1. Назначение посредника осуществляется председателем третейского суда. В отсутствие председателя его назначение осуществляется лицом, его заменяющим.

2. Вопрос о прекращении полномочий посредника, в том числе в случае его отвода, решается председателем третейского суда.

Статья 7. Организационное содействие посреднику

1. Третейский суд оказывает организационное содействие проведению примирительной процедуры.

2. Организационное содействие включает следующие функции:

- направление документов сторонам и посреднику;
- содействие посреднику в определении даты, времени и места встречи со сторонами и направление заблаговременного уведомления сторонам о встрече;
- предоставление помещений для встреч посредника со сторонами;

- оформление печатных документов;
- получение аванса расходов на примирительную процедуру и его дальнейшее перечисление с учетом установленного распределения таких расходов;
- оказание иного содействия.

Статья 8. Запрашивание третейским судом информации от сторон

1. Третейский суд может запрашивать от сторон спора информацию, необходимую для выполнения функций в соответствии с настоящим регламентом.

Статья 9. Участие сторон

1. Стороны могут участвовать в проведении примирительной процедуры непосредственно или через своих представителей.

2. Полномочия представителей сторон оформляются в соответствии с требованиями законодательства.

Статья 10. Роль посредника

1. Посредник оказывает сторонам помощь в мирном урегулировании спора.

2. В своей деятельности посредник руководствуется принципами конфиденциальности, равенства сторон, справедливости, беспристрастности и добросовестности.

3. Посредник проводит примирение сторон в соответствии с обстоятельствами дела, пожеланиями сторон и необходимостью скорейшего урегулирования спора.

4. Посредник, с учетом обстоятельств дела, пожеланий сторон и сложившейся практики, уточняет цели и позиции сторон в споре, выявляет их общие интересы и противоречия, помогает сторонам выработать совместное решение, допуская прения между сторонами, предлагает один или несколько вариантов решения спора, помогает в обсуждении и согласовании вносимых каждой из сторон предложений о возможных вариантах решения спора.

5. Посредник может вносить предложения об урегулировании спора на любой стадии примирительной процедуры. Посредник не обязан вносить предложения сторонам в письменной форме.

Статья 11. Направление заявлений посреднику

1. Посредник может предлагать сторонам спора представлять ему письменные заявления с изложением позиции по спору, а также фактов и доводов в поддержку позиции стороны, прилагать

к заявлению любые документы и иные доказательства, которые стороны сочтут необходимым.

2. На любой стадии примирительной процедуры посредник вправе просить у сторон спора предоставить ему дополнительную информацию, которую он считает необходимой.

Статья 12. Сотрудничество сторон с посредником

1. Стороны обязуются добросовестно сотрудничать с посредником и стремиться к выполнению его просьб о предоставлении ему информации, письменных материалов, доказательств и о присутствии на встречах с ним.

Статья 13. Предложения сторон по урегулированию спора

1. Стороны спора вправе по своей собственной инициативе или по приглашению посредника вносить предложения по урегулированию спора.

Статья 14. Мировое соглашение

1. Когда, по мнению посредника, стороны готовы прийти к консенсусу, посредник вправе сформулировать условия возможного урегулирования спора и представить сторонам их на рассмотрение. После получения замечаний от сторон посредник должен изменить условия мирового урегулирования спора с учетом замечаний сторон.

2. Если стороны достигли согласия об урегулировании спора, они составляют мировое соглашение в письменной форме и подписывают его.

3. Стороны прекращают спор путем подписания мирового соглашения и обязуются придерживаться выполнения данного мирового соглашения.

Статья 15. Конфиденциальность

1. Посредник должен соблюдать конфиденциальность в отношении всех вопросов, касающихся примирительной процедуры.

2. Требование конфиденциальности распространяется и на мировое соглашение, за исключением тех случаев, когда раскрытие его содержания необходимо для целей его выполнения или принудительного исполнения.

Статья 16. Прекращение примирительной процедуры

1. Примирительная процедура прекращается в случаях:

— подписания сторонами мирового соглашения;
— письменного заявления посредника после консультации со сторонами о том, что дальнейшее проведение примирительной процедуры себя не оправдывает;

— письменного заявления сторон или одной из них, адресованного посреднику, о том, что примирительная процедура прекращается.

2. Посредник принимает меры к тому, чтобы примирительная процедура была завершена по возможности в срок не более срока пяти дней со дня его назначения.

3. После прекращения примирительной процедуры посредник представляет в третейский суд документы, подтверждающие прекращение примирения сторон.

Статья 17. Участие посредника в разбирательстве спора

1. Если стороны не договорились об ином, посредник не может выступать в качестве третейского судьи в третейском разбирательстве спора, являвшегося предметом примирительной процедуры.

2. В случае достижения мирового соглашения, стороны могут при согласии посредника договориться об избрании лица, выполнявшего функции посредника, третейским судьей (при наличии соответствия посредника требованиям Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации») и просить его зафиксировать мировое соглашение в виде решения третейского суда на согласованных условиях. Если данный посредник не может быть третейским судьей (отсутствие высшего юридического образования при единоличном составе третейского суда и т.д.), стороны вправе рассчитывать на содействие третейского суда в утверждении мирового соглашения.

3. Посредник не может выступать в качестве представителя какой-либо из сторон в любом третейском или ином судебном разбирательстве в отношении спора, являвшегося предметом примирительной процедуры. Стороны обязуются также, что они не будут привлекать посредника в качестве свидетеля.

Статья 18. Допустимость доказательств в других разбирательствах

1. Стороны обязуются не приводить и не представлять в качестве доказательств в третейском или ином судебном разбирательстве, независимо от того, касается ли это разбирательство спора, являвшегося предметом примирительной процедуры:

- мнения или предложения, высказанные другой стороной в отношении возможного урегулирования спора;
- признания, сделанные другой стороной в ходе примирительной процедуры;
- предложения посредника;
- тот факт, что другая сторона проявила готовность принять предложение об урегулировании, сделанное посредником.

Статья 19. Третейский сбор

1. Если стороны не договорились об ином, третейский сбор уплачивается лицом, подавшим заявление.

2. Сторона, направляющая в третейский суд заявление о примирительной процедуре, должна уплатить регистрационный сбор для покрытия первоначальных расходов третейского суда по организационному содействию примирительной процедуре.

3. Регистрационный сбор уплачивается в соответствии со ставками, утвержденными Положением «О третейском сборе при проведении примирительной процедуры».

4. Если спор не подлежит оценке, третейский сбор вносится в размере минимального третейского сбора за проведение примирительной процедуры и составляет пятьсот рублей.

5. До уплаты регистрационного сбора просьба о примирительной процедуре не считается поданной.

6. Последующая (итоговая) уплата третейского сбора устанавливается в соответствии с Положением «О третейском сборе при проведении примирительной процедуры».

7. Итоговая уплата третейского сбора по спору, не подлежащему оценке, составляет две тысячи рублей.

8. Итоговая уплата третейского сбора осуществляется после назначения кандидатуры посредника, даты и времени примирительной процедуры за десять рабочих дней до проведения примирительной процедуры.

В случае если конфликт сторон носит особо сложный характер, сопряжен с исследованием большого объема материала или его разрешение требует большого количества времени, размер третейского сбора за проведение примирительной процедуры может быть увеличен с согласия обеих сторон, а если расходы по оплате третейского сбора за проведение примирительной процедуры несёт только одна сторона, то с согласия этой стороны.

9. По просьбе обеих сторон размер третейского сбора за проведение примирительной процедуры может быть уменьшен, но

не меньше минимального сбора. Решение об изменении размера третейского сбора фиксируется соглашением, заключаемым между третейским судом и стороной (сторонами).

10. Третейский сбор возврату не подлежит.

Список нормативно-правовых актов и иных актов

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 3.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
5. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 г. №1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. №1. Ст. 1.
6. Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 г. №102-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3019.
7. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007. // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.
8. Указ Президента Российской Федерации № 269 от 03.04.2007 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов» // СЗ РФ. 2007. № 11. Ст. 1280.
9. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 12 от 24.06.2008г «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // БВС РФ. 2008. № 9.
10. Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007-2011// СЗ РФ. 2006. № 41. Ст. 4248.
11. Национальный план противодействия коррупции от 31 июля 2008 г. Пр-1568 // Российская газета. 5 августа 2008 г. № 164.

Библиография

- 1.Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Спорные вопросы предметной подведомственности третейских судов // Третейский суд. 2000. № 5.
- 2.Балашов А.Н. Некоторые проблемы заключения и утверждения мирового соглашения в третейском судопроизводстве // Третейский суд. 2001. № 5-6.
- 3.Барбашова Т.П. Роль государственного надзора и контроля в защите трудовых прав работников. М.: Р. Валент, 2007.
- 4.Виноградова Е.А. Правовые основы организации и деятельности третейского суда: Автореф. дис. <...> канд. юрид. наук. М., 1994.
- 5.Виноградова Е.А. Третейский суд. Законодательство. Практика. Комментарий. М.: Инфра, 1997.
- 6.Давыденко Д. Л. Как избежать судебного разбирательства. М., 2006.
- 7.Давыденко Д.Л. Мировое соглашение как средство внесудебного урегулирования частноправовых споров: Дис. ...канд. юрид. Наук. М., 2003.
- 8.Девяткин К.И. Современное состояние российского законодательства о третейских судах и перспективы его развития // Третейский суд. 2002. № 1-2.
- 9.Зайцев А.И. Третейское судопроизводство России: Автореф. дис. <...> канд. юрид. наук. Саратов, 2004.
10. Зайцев А.И., Захарьячева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.И. Альтернативное разрешение споров. Учебно-методический комплекс. М.: Экзамен, 2007.
11. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / Под ред. Маковского А.Л., Суханова Е.А., М., 2003.
12. Костян И.А. Индивидуальные трудовые споры и гарантии их разрешения. Дис. <...> канд.юрид.наук. М., 2002.
13. Матненко М.В. Третейское урегулирование разногласий в трудовых отношениях // Трудовое право. 2008. № 6.
14. Матненко М.В. К вопросу о третейском разбирательстве трудовых споров // Вопросы трудового права. 2007. № 3.
15. Миронов В.И. Практическое пособие по урегулированию трудовых разногласий, споров, конфликтов // Трудовое право. 2008. № 4.
16. Миронов В.И. Трудовое право России: Учебник. Спб.: Питер, 2008.

17. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Правовые основы третейского разбирательства. Новосибирск, 2002.
18. Морозов М.Э., Шилов М.Г. Процессуальные вопросы третейского разбирательства в России // Третейский суд. 2002. № 3.
19. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. М., 2005.
20. Третейский суд. Комментарий законодательства//Постатейный научно-практический комментарий к законодательству о третейском разбирательстве / Под ред. Мусина В.А. СПб.: Библиотека журнала «Третейский суд», 2004.

**Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ
«О третейских судах в Российской Федерации»**

(принят ГД ФС РФ 21.06.2002) 24 июля 2002 года
N 102-ФЗ

**Российская Федерация
Федеральный закон
О третейских судах в Российской Федерации**

Принят
Государственной Думой
21 июня 2002 года

Одобен
Советом Федерации
10 июля 2002 года

Глава I. Общие положения

- Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона
Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе
Статья 3. Порядок образования и деятельности третейских судов
Статья 4. Получение документов и иных материалов
Статья 5. Передача спора на разрешение третейского суда
Статья 6. Нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров

Глава II. Третейское соглашение

- Статья 7. Форма и содержание третейского соглашения

Глава III. Состав третейского суда

- Статья 8. Требования, предъявляемые к третейскому судье
Статья 9. Число третейских судей
Статья 10. Формирование состава третейского суда
Статья 11. Основания для отвода третейского судьи
Статья 12. Порядок отвода третейского судьи
Статья 13. Прекращение полномочий третейского судьи
Статья 14. Замена третейского судьи

Глава IV. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде

- Статья 15. Состав расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде
Статья 16. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде

Глава V. Третейское разбирательство

- Статья 17. Компетенция третейского суда
Статья 18. Принципы третейского разбирательства
Статья 19. Определение правил третейского разбирательства
Статья 20. Место третейского разбирательства
Статья 21. Язык (языки) третейского разбирательства
Статья 22. Конфиденциальность третейского разбирательства
Статья 23. Исковое заявление и отзыв на исковое заявление
Статья 24. Встречный иск и зачет встречных требований
Статья 25. Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер
Статья 26. Представление доказательств
Статья 27. Участие сторон в заседании третейского суда

- Статья 28. Последствия непредставления сторонами документов и иных материалов или неявки сторон
Статья 29. Назначение и проведение экспертизы
Статья 30. Протокол заседания третейского суда

Глава VI. Решение третейского суда

- Статья 31. Обязательность решения третейского суда
Статья 32. Принятие решения третейским судом
Статья 33. Форма и содержание решения третейского суда
Статья 34. Дополнительное решение
Статья 35. Разъяснение решения
Статья 36. Исправление опечаток, арифметических ошибок
Статья 37. Определение третейского суда
Статья 38. Прекращение третейского разбирательства
Статья 39. Хранение решений и дел

Глава VII. Оспаривание решения третейского суда

- Статья 40. Оспаривание решения третейского суда в компетентный суд
Статья 41. Порядок оспаривания решения третейского суда
Статья 42. Основания для отмены решения третейского суда
Статья 43. Последствия отмены решения третейского суда

Глава VIII. Исполнение решения третейского суда

- Статья 44. Исполнение решения третейского суда
Статья 45. Принудительное исполнение решения третейского суда
Статья 46. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа

Глава IX. Заключительные положения

- Статья 47. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Глава I. Общие положения

Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов, находящихся на территории Российской Федерации.

2. В третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства (далее также — стороны) передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

3. Действие настоящего Федерального закона не распространяется на международный коммерческий арбитраж.

4. Если международным договором Российской Федерации установлен иной порядок образования и деятельности третейских судов, чем предусмотренный настоящим Федеральным законом, то применяются правила международного договора.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия:

третейский суд — постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретного спора (далее — третейский суд для разрешения конкретного спора);

третейский судья — физическое лицо, избранное сторонами или назначенное в согласованном сторонами порядке для разрешения спора в третейском суде;

третейское разбирательство — процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом;

третейское соглашение — соглашение сторон о передаче спора на разрешение третейского суда;

правила постоянно действующего третейского суда — уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией — юридическим лицом, образовавшей постоянно действующий третейский суд;

правила третейского разбирательства — нормы, регулирующие порядок разрешения спора в третейском суде, включающий правила обращения в третейский суд, избрания (назначения) третейских судей и процедуру третейского разбирательства;

стороны третейского разбирательства — организации — юридические лица, граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и

имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее — граждане — предприниматели), физические лица (далее — граждане), которые предъявили в третейский суд иск в защиту своих прав и интересов либо которым предъявлен иск;

компетентный суд — арбитражный суд субъекта Российской Федерации по спорам, подведомственным арбитражным судам, районный суд по спорам, подведомственным судам общей юрисдикции, в соответствии с подсудностью, установленной арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 3. Порядок образования и деятельности третейских судов

1. В Российской Федерации могут образовываться постоянно действующие третейские суды и третейские суды для разрешения конкретного спора.

2. Постоянно действующие третейские суды образуются торговыми палатами, биржами, общественными объединениями предпринимателей и потребителей, иными организациями — юридическими лицами, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации, и их объединениями (ассоциациями, союзами) и действуют при этих организациях — юридических лицах.

Постоянно действующие третейские суды не могут быть образованы при федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления.

3. Постоянно действующий третейский суд считается образованным, когда организация — юридическое лицо:

1) приняла решение об образовании постоянно действующего третейского суда;

2) утвердила положение о постоянно действующем третейском суде;

3) утвердила список третейских судей, который может иметь обязательный или рекомендательный характер для сторон.

4. Организация — юридическое лицо, образовавшая постоянно действующий третейский суд, направляет в компетентный суд, осуществляющий судебную власть на той территории, где расположен постоянно действующий третейский суд, копии документов, свидетельствующих об образовании постоянно действующего третейского суда в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи.

5. Порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора определяется по соглашению сторон, которое не может противоречить положениям пунктов 1, 2, 4 и 5 статьи 8, пункта 1 статьи 9, статьи 11, пунктов 1 и 2 статьи 13, статьи 14 настоящего Федерального закона. Если в соглашении сторон порядок образования третейского суда для разрешения конкретного спора не определен, то применяются положения статей 8-14 настоящего Федерального закона.

6. Правила третейского разбирательства определяются в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона.

Статья 4. Получение документов и иных материалов

1. Документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам.

2. Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства, или месту жительства гражданина — предпринимателя либо гражданина, являющегося стороной третейского разбирательства, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает.

Статья 5. Передача спора на разрешение третейского суда

1. Спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения.

2. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

3. Третейское соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска.

4. Третейское соглашение в отношении спора, который находится на разрешении в суде общей юрисдикции или арбитраж-

ном суде, может быть заключено до принятия решения по спору компетентным судом.

Статья 6. Нормы, применяемые третейским судом при разрешении споров

1. Третейский суд разрешает споры на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации.

2. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

3. Третейский суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом обычаев делового оборота.

4. Если отношения сторон прямо не урегулированы нормами права или соглашением сторон и отсутствует применимый к этим отношениям обычай делового оборота, то третейский суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов, иных нормативных правовых актов.

Глава II. Третейское соглашение

Статья 7. Форма и содержание третейского соглашения

1. Третейское соглашение заключается в письменной форме. Третейское соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения. Ссылка в договоре на документ, содержащий условие о передаче спора на разрешение третейского суда, является третейским соглашением при условии, что договор заключен в письменной форме и данная ссылка такова, что делает третейское соглашение частью договора.

2. При несоблюдении правил, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, третейское соглашение является незаключенным.

3. Если стороны не договорились об ином, то при передаче спора в постоянно действующий третейский суд правила постоянно действующего третейского суда рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения.

Глава III. Состав третейского суда

Статья 8. Требования, предъявляемые к третейскому судье

1. Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, способное обеспечить беспристрастное разрешение спора, прямо или косвенно не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.

2. Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование должен иметь председатель состава третейского суда.

3. Требования, предъявляемые к квалификации третейского судьи, могут быть согласованы сторонами непосредственно или определены правилами третейского разбирательства.

4. Третейским судьей не может быть физическое лицо, не обладающее полной дееспособностью либо состоящее под опекой или попечительством.

5. Третейским судьей не может быть физическое лицо, имеющее судимость либо привлеченное к уголовной ответственности.

6. Третейским судьей не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи суда общей юрисдикции или арбитражного суда, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого работника правоохранительных органов были прекращены в установленном законом порядке за совершение проступков, не совместимых с его профессиональной деятельностью.

7. Третейским судьей не может быть физическое лицо, которое в соответствии с его должностным статусом, определенным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) третейским судьей.

Статья 9. Число третейских судей

1. Стороны могут определить число третейских судей, которое должно быть нечетным.

2. Если стороны не договорились об ином, то для разрешения конкретного спора избираются (назначаются) три третейских судьи.

3. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено число третейских судей, то избираются (назначаются) три третейских судьи.

Статья 10. Формирование состава третейского суда

1. Формирование состава третейского суда производится путем избрания (назначения) третейских судей (третейского судьи).

2. В постоянно действующем третейском суде формирование состава третейского суда производится в порядке, установленном правилами постоянно действующего третейского суда.

3. В третейском суде для разрешения конкретного спора формирование состава третейского суда производится в порядке, согласованном сторонами.

4. Если стороны не договорились об ином, то формирование состава третейского суда для разрешения конкретного спора производится в следующем порядке:

1) при формировании состава третейского суда, состоящего из трех третейских судей, каждая сторона избирает одного третейского судью, а два избранных таким образом третейских судьи избирают третьего третейского судью.

Если одна из сторон не избирает третейского судью в течение 15 дней после получения просьбы об этом от другой стороны или два избранных третейских судьи в течение 15 дней после их избрания не избирают третьего третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда;

2) если спор подлежит разрешению третейским судьей единолично и после обращения одной стороны к другой с предложением об избрании третейского судьи стороны в течение 15 дней не избирают третейского судью, то рассмотрение спора в третейском суде прекращается и данный спор может быть передан на разрешение компетентного суда.

Статья 11. Основания для отвода третейского судьи

Отвод третейскому судье может быть заявлен в случаях несоблюдения требований, предусмотренных статьей 8 настоящего Федерального закона.

Статья 12. Порядок отвода третейского судьи

1. В случае обращения к какому-либо физическому лицу в связи с его возможным избранием (назначением) третейским судьей указанное лицо должно сообщить о наличии обстоятельств, являющихся основаниями для его отвода в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В случае, если указанные обстоятельства возникли во время третейского разбирательства, третейский судья должен без промедления сообщить об этом сторонам и заявить самоотвод.

2. Сторона может заявить отвод избранному ею третейскому судье в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона только в случае, если обстоятельства, являющиеся основаниями для отвода, стали известны стороне после избрания ею отводимого третейского судьи.

3. В постоянно действующем третейском суде процедура отвода третейского судьи может быть определена правилами постоянно действующего третейского суда.

4. В третейском суде для разрешения конкретного спора процедура отвода третейского судьи может быть согласована сторонами.

5. Если процедура отвода третейского судьи не согласована сторонами или не определена правилами постоянно действующего третейского суда, то письменное мотивированное заявление об отводе третейского судьи должно быть подано стороной в течение пяти дней после того, как стороне стало известно о том, что состав третейского суда сформирован и есть основания для отвода третейского судьи в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Если третейский судья, которому заявлен отвод, не берет самоотвод или другая сторона не согласна с отводом третейского судьи, то вопрос об отводе третейского судьи разрешается другими третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, в десятидневный срок с момента получения письменного мотивированного заявления стороны. Вопрос об отводе третейского судьи, разрешающего спор единолично, разрешается этим третейским судьей.

Статья 13. Прекращение полномочий третейского судьи

1. Полномочия третейского судьи могут быть прекращены по соглашению сторон, в связи с самоотводом третейского судьи или отводом третейского судьи по основаниям, предусмотрен-

ным статьями 11 и 12 настоящего Федерального закона, а также в случае смерти третейского судьи.

2. Полномочия третейского судьи прекращаются после принятия решения по конкретному делу. В случаях, предусмотренных статьями 34-36 настоящего Федерального закона, полномочия третейского судьи возобновляются, а затем прекращаются после совершения процессуальных действий, предусмотренных указанными статьями.

3. Основаниями для прекращения полномочий третейского судьи по соглашению сторон, а также для самоотвода третейского судьи являются юридическая или фактическая неспособность третейского судьи участвовать в рассмотрении спора, иные причины, по которым третейский судья не участвует в рассмотрении спора в течение неоправданно длительного срока.

Статья 14. Замена третейского судьи

В случае прекращения полномочий третейского судьи другой третейский судья избирается (назначается) в соответствии с правилами, которые применялись при избрании (назначении) заменяемого третейского судьи.

Глава IV. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде

Статья 15. Состав расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде

1. Расходы, связанные с разрешением спора в третейском суде, включают:

- гонорар третейских судей;
- расходы, понесенные третейскими судьями в связи с участием в третейском разбирательстве, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;
- суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
- расходы, понесенные третейскими судьями в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств на месте их нахождения;
- расходы, понесенные свидетелями;
- расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой состоялось решение третейского суда;
- расходы на организационное, материальное и иное обеспечение третейского разбирательства;
- иные расходы, определяемые третейским судом.

2. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определено, что стороны несут расходы, указанные в пункте 1 настоящей статьи, то такие расходы включаются в состав расходов постоянно действующего третейского суда (третейский сбор).

3. Размер гонорара третейских судей определяется с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного третейскими судьями на третейское разбирательство, и любых других относящихся к делу обстоятельств.

4. В постоянно действующем третейском суде размер гонорара третейских судей определяется составом третейского суда в соответствии со шкалой гонораров третейских судей, предусмотренной правилами постоянно действующего третейского суда, а при отсутствии таковой — с учетом требований пункта 3 настоящей статьи.

5. В третейском суде для разрешения конкретного спора размер гонорара третейских судей определяется по соглашению сторон, а при отсутствии такового — третейским судом для разрешения конкретного спора с учетом требований пункта 3 настоящей статьи.

Статья 16. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде

1. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, между сторонами производится третейским судом в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такового — пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

2. Расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой состоялось решение третейского суда, а также иные расходы, связанные с третейским разбирательством, могут быть по решению третейского суда отнесены на другую сторону, если требование о возмещении понесенных расходов было заявлено в ходе третейского разбирательства и удовлетворено третейским судом.

3. Распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, указывается в решении или определении третейского суда.

Глава V. Третейское разбирательство

Статья 17. Компетенция третейского суда

1. Третейский суд самостоятельно решает вопрос о наличии

или об отсутствии у него компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор, в том числе в случаях, когда одна из сторон возражает против третейского разбирательства по мотиву отсутствия или недействительности третейского соглашения. Для этой цели третейское соглашение, заключенное в виде оговорки в договоре, должно рассматриваться как не зависящее от других условий договора. Вывод третейского суда о том, что содержащий оговорку договор недействителен, не влечет за собой в силу закона недействительность оговорки.

2. Сторона вправе заявить об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор до представления ею первого заявления по существу спора.

3. Сторона вправе заявить о превышении третейским судом его компетенции, если в ходе третейского разбирательства предмет третейского разбирательства станет вопросом, рассмотрение которого не предусмотрено третейским соглашением либо который не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом или правилами третейского разбирательства.

4. Третейский суд обязан рассмотреть заявление, сделанное в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящей статьи. По результатам рассмотрения заявления выносится определение.

5. Если третейский суд при рассмотрении вопроса о своей компетенции выносит определение об отсутствии у третейского суда компетенции в рассмотрении спора, то третейский суд не может рассматривать спор по существу.

Статья 18. Принципы третейского разбирательства

Третейское разбирательство осуществляется на основе принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон.

Статья 19. Определение правил третейского разбирательства

1. Постоянно действующий третейский суд осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда, если стороны не договорились о применении других правил третейского разбирательства.

2. Третейский суд для разрешения конкретного спора осуществляет третейское разбирательство в соответствии с правилами, согласованными сторонами.

3. Правила третейского разбирательства, согласованные сторонами в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, не могут противоречить обязательным положениям настоящего Федерального закона, не предоставляющим сторонам права договариваться по отдельным вопросам.

В части, не согласованной сторонами, не определенной правилами постоянно действующего третейского суда и настоящим Федеральным законом, правила третейского разбирательства определяются третейским судом.

Статья 20. Место третейского разбирательства

1. В третейском суде для разрешения конкретного спора стороны могут по своему усмотрению договориться о месте третейского разбирательства.

Если стороны не договорились об ином, то место третейского разбирательства определяется третейским судом для разрешения конкретного спора с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

2. В постоянно действующем третейском суде место третейского разбирательства определяется в соответствии с правилами постоянно действующего третейского суда.

Если в правилах постоянно действующего третейского суда нет указания на место третейского разбирательства либо порядок его определения, то место третейского разбирательства определяется составом третейского суда с учетом всех обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

Статья 21. Язык (языки) третейского разбирательства

1. Если стороны не договорились об ином, то третейское разбирательство ведется на русском языке.

2. Сторона, представляющая документы и иные материалы не на языке (языках) третейского разбирательства, обеспечивает их перевод.

3. Третейский суд может потребовать от сторон перевода документов и иных материалов на язык (языки) третейского разбирательства.

Статья 22. Конфиденциальность третейского разбирательства

1. Третейский судья не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в ходе третейского разбирательства, без согласия сторон или их правопреемников.

2. Третейский судья не может быть допрошен в качестве сви-

детеля о сведениях, ставших ему известными в ходе третейского разбирательства.

Статья 23. Исковое заявление и отзыв на исковое заявление

1. Истец излагает свои требования в исковом заявлении, которое в письменной форме передается в третейский суд. Копия искового заявления передается ответчику.

2. В исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) дата искового заявления;
- 2) наименования и места нахождения организаций, являющихся сторонами третейского разбирательства; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан — предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;
- 3) обоснование компетенции третейского суда;
- 4) требования истца;
- 5) обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- 6) доказательства, подтверждающие основания исковых требований;
- 7) цена иска;
- 8) перечень прилагаемых к исковому заявлению документов и иных материалов.

Исковое заявление должно быть подписано истцом или его представителем. В случае, если исковое заявление подписано представителем истца, к исковому заявлению должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя.

3. Правилами третейского разбирательства могут быть предусмотрены дополнительные требования к содержанию искового заявления.

4. Ответчик вправе представить истцу и в третейский суд отзыв на исковое заявление, изложив в нем свои возражения против иска. Отзыв на исковое заявление представляется истцу и в третейский суд в порядке и сроки, которые предусмотрены правилами третейского разбирательства.

Если правилами третейского разбирательства срок представления отзыва на исковое заявление не определен, то указанный отзыв представляется до первого заседания третейского суда.

5. В ходе третейского разбирательства сторона вправе изменить или дополнить свои исковые требования или возражения против иска.

Статья 24. Встречный иск и зачет встречных требований

1. Ответчик вправе предъявить истцу встречный иск при условии, что существует взаимная связь встречного требования с требованиями истца, а также при условии, что встречный иск может быть рассмотрен третейским судом в соответствии с третейским соглашением.

2. Встречный иск может быть предъявлен в ходе третейского разбирательства до принятия решения третейским судом, если сторонами не согласован иной срок для предъявления встречного иска.

3. Встречный иск должен удовлетворять требованиям пункта 2 статьи 23 настоящего Федерального закона.

4. Истец вправе представить возражения против встречного иска в порядке и сроки, которые предусмотрены правилами третейского разбирательства.

5. Если стороны не договорились об ином, то ответчик вправе в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации потребовать зачета встречного требования с соблюдением требований пунктов 1-4 настоящей статьи.

Статья 25. Полномочия третейского суда распорядиться о принятии обеспечительных мер

1. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо стороной таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимыми.

2. Третейский суд может потребовать от любой стороны предоставить надлежащее обеспечение в связи с такими мерами.

3. Обращение стороны в компетентный суд с заявлением об обеспечении иска и принятие компетентным судом обеспечительных мер не могут рассматриваться как несовместимые с соглашением о передаче спора в третейский суд или как отказ от такого соглашения.

4. Заявление об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, подается стороной в компетентный суд по месту осуществления третейского разбирательства или месту нахождения имущества, в отношении которого могут быть приняты обеспечительные меры.

К заявлению об обеспечении иска прилагаются доказательства предъявления иска в третейский суд, определение третейского суда о принятии обеспечительных мер, а также доказа-

тельства уплаты государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены федеральным законом.

5. Рассмотрение компетентным судом заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, и вынесение им определения об обеспечении иска или об отказе в его обеспечении осуществляются в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

6. Определение об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, может быть отменено компетентным судом, вынесшим это определение, по заявлению одной из сторон. Решение третейского суда об отказе в удовлетворении исковых требований является основанием для отмены компетентным судом обеспечительных мер.

Статья 26. Представление доказательств

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Статья 27. Участие сторон в заседании третейского суда

1. Каждой стороне должны быть предоставлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав и интересов.

2. Если стороны не договорились об ином, то третейское разбирательство осуществляется в заседании третейского суда с участием сторон или их представителей.

3. Сторонам должно быть заблаговременно направлено уведомление о времени и месте заседания третейского суда. Указанное уведомление направляется и вручается в порядке, предусмотренном статьей 4 настоящего Федерального закона.

Если стороны не договорились об ином, то копии всех документов и иных материалов, а также иная информация, которые представляются третейскому суду одной из сторон, должны быть переданы третейским судом другой стороне. Экспертные заключения, на которых третейский суд основывает свое решение, должны быть переданы третейским судом сторонам.

4. Если стороны не договорились об ином, то состав третейского суда рассматривает дело в закрытом заседании.

Статья 28. Последствия непредставления сторонами документов и иных материалов или неявки сторон

1. Непредставление документов и иных материалов, в том числе неявка на заседание третейского суда сторон или их представителей, надлежащим образом уведомленных о времени и месте заседания третейского суда, не являются препятствием для третейского разбирательства и принятия решения третейским судом, если причина непредставления документов и иных материалов или неявки сторон на заседание третейского суда признана им неубажительной.

2. Непредставление ответчиком возражений против иска не может рассматриваться как признание требований истца.

Статья 29. Назначение и проведение экспертизы

1. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может назначить экспертизу для разъяснения возникающих при разрешении спора вопросов, требующих специальных познаний, и потребовать от любой из сторон представления необходимых для проведения экспертизы документов, иных материалов или предметов.

Если стороны не договорились об ином, то третейский суд может назначить одного или нескольких экспертов.

2. Если стороны не договорились об ином, то кандидатура эксперта, а также вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, определяются третейским судом с учетом мнения сторон.

3. Если стороны не договорились об ином, то третейский суд распределяет расходы, понесенные при проведении экспертизы, в соответствии со статьей 16 настоящего Федерального закона.

4. Экспертное заключение представляется в письменной форме.

5. Если стороны не договорились об ином, то эксперт при условии, что об этом просит любая из сторон или третейский суд считает это необходимым, должен после представления экспертного заключения принять участие в заседании третейского суда, на котором сторонам и третейским судьям предоставляется возможность задавать эксперту вопросы, связанные с проведением экспертизы и представленным экспертным заключением.

Статья 30. Протокол заседания третейского суда

Если стороны не договорились об ином, то в заседании третейского суда ведется протокол.

Глава VI. Решение третейского суда**Статья 31. Обязательность решения третейского суда**

Стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы решение третейского суда было юридически исполнимо.

Статья 32. Принятие решения третейским судом

1. После исследования обстоятельств дела третейский суд большинством голосов третейских судей, входящих в состав третейского суда, принимает решение.

Решение объявляется в заседании третейского суда. Третейский суд вправе объявить только резолютивную часть решения. В этом случае, если стороны не согласовали срок для направления решения, мотивированное решение должно быть направлено сторонам в срок, не превышающий 15 дней со дня объявления резолютивной части решения.

2. Третейский суд вправе, если признает это необходимым, отложить принятие решения и вызвать стороны на дополнительное заседание при условии соблюдения положений пункта 3 статьи 27 настоящего Федерального закона.

3. По ходатайству сторон третейский суд принимает решение об утверждении мирового соглашения, если мировое соглашение не противоречит законам и иным нормативным правовым актам и не нарушает прав и законных интересов других лиц. Содержание мирового соглашения излагается в решении третейского суда.

4. Решение третейского суда считается принятым в месте третейского разбирательства и в день, когда оно подписано третейскими судьями, входящими в состав третейского суда.

Статья 33. Форма и содержание решения третейского суда

1. Решение третейского суда излагается в письменной форме и подписывается третейскими судьями, входящими в состав третейского суда, в том числе третейским судьей, имеющим особое мнение. Особое мнение третейского судьи прилагается к решению третейского суда. Если третейское разбирательство осуществлялось коллегиально, то решение может быть подписано большинством третейских судей, входящих в состав третейского суда, при условии указания уважительной причины отсутствия подписей других третейских судей.

2. В решении третейского суда должны быть указаны:

- 1) дата принятия решения, определенная в соответствии с пунктом 4 статьи 32 настоящего Федерального закона;
- 2) место третейского разбирательства, определенное в соответствии со статьей 20 настоящего Федерального закона;
- 3) состав третейского суда и порядок его формирования;
- 4) наименования и места нахождения организаций, являющихся сторонами третейского разбирательства; фамилии, имена, отчества, даты и места рождения, места жительства и места работы граждан — предпринимателей и граждан, являющихся сторонами третейского разбирательства;
- 5) обоснование компетенции третейского суда;
- 6) требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
- 7) обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Резолютивная часть решения должна содержать выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами, а при необходимости — срок и порядок исполнения принятого решения.

3. После принятия решения каждой стороне должен быть вручен либо направлен экземпляр решения, оформленного в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

Статья 34. Дополнительное решение

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 10 дней после получения решения третейского суда обратиться в тот же третейский суд с заявлением о принятии дополнительного решения в отношении требований, которые были заявлены в ходе третейского разбирательства, однако не нашли отражения в решении. Указанное заявление должно быть в течение 10 дней после его получения рассмотрено составом третейского суда, разрешившим спор.

2. По результатам рассмотрения соответствующего заявления принимается либо дополнительное решение, которое является

составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в удовлетворении заявления о принятии дополнительного решения.

Статья 35. Разъяснение решения

1. Если стороны не договорились об ином, то любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 10 дней после получения решения третейского суда обратиться в тот же третейский суд с заявлением о разъяснении решения. Заявление о разъяснении решения должно быть рассмотрено в течение 10 дней после его получения составом третейского суда, разрешившим спор.

2. Третейский суд вправе разъяснить принятое им решение, не изменяя его содержания.

3. По результатам рассмотрения соответствующего заявления выносится либо определение о разъяснении решения, которое является составной частью решения третейского суда, либо определение об отказе в разъяснении решения.

Статья 36. Исправление описок, опечаток, арифметических ошибок

1. Третейский суд вправе по заявлению любой из сторон или по своей инициативе исправить допущенные описки, опечатки, арифметические ошибки.

2. Об исправлении описок, опечаток, арифметических ошибок третейский суд выносит определение, которое является составной частью решения.

Статья 37. Определение третейского суда

По вопросам, не затрагивающим существа спора, третейский суд выносит определение.

Статья 38. Прекращение третейского разбирательства

Третейский суд выносит определение о прекращении третейского разбирательства в случаях, если:

- истец отказывается от своего требования, если только ответчик не заявит возражения против прекращения третейского разбирательства в связи с наличием у него законного интереса в разрешении спора по существу;
- стороны достигли соглашения о прекращении третейского разбирательства;
- третейский суд вынес определение об отсутствии у третейского

суда компетенции рассматривать переданный на его разрешение спор;

- третейский суд принял решение об утверждении письменного мирового соглашения;
- организация, являющаяся стороной третейского разбирательства, ликвидирована;
- гражданин — предприниматель либо гражданин, являющийся стороной третейского разбирательства, умер либо объявлен умершим или признан безвестно отсутствующим;
- имеется вступившее в законную силу, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда или третейского суда.

Статья 39. Хранение решений и дел

1. Решение третейского суда для разрешения конкретного спора в месячный срок после его принятия направляется вместе с материалами по делу для хранения в компетентный суд.

2. Если правилами постоянно действующего третейского суда не определен иной срок, то рассмотренное в постоянно действующем третейском суде дело хранится в данном третейском суде в течение пяти лет с даты принятия по нему решения.

Глава VII. Оспаривание решения третейского суда

Статья 40. Оспаривание решения третейского суда в компетентный суд

Если в третейском соглашении не предусмотрено, что решение третейского суда является окончательным, то решение третейского суда может быть оспорено участвующей в деле стороной путем подачи заявления об отмене решения в компетентный суд в течение трех месяцев со дня получения стороной, подавшей заявление, решения третейского суда.

Статья 41. Порядок оспаривания решения третейского суда

Порядок оспаривания решения третейского суда в компетентный суд, рассмотрения компетентным судом заявления об отмене решения третейского суда и принятия решения (определения) об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления определяется арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 42. Основания для отмены решения третейского суда

Решение третейского суда может быть отменено компетентным судом лишь в случаях, если:

1) сторона, подавшая заявление об отмене решения третейского суда, представит доказательства того, что:

- третейское соглашение является недействительным по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом или иным федеральным законом;
 - решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;
 - состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали положениям статей 8, 10, 11 или 19 настоящего Федерального закона;
 - сторона, против которой принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;
- 2) компетентный суд установит, что:
- спор, рассмотренный третейским судом, в соответствии с федеральным законом не может быть предметом третейского разбирательства;
 - решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Статья 43. Последствия отмены решения третейского суда

В случае отмены решения третейского суда компетентным судом любая из сторон вправе в соответствии с третейским соглашением обратиться в третейский суд. Однако в случае, если решение третейского суда отменено полностью или частично вследствие недействительности третейского соглашения или потому, что решение принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам,

не охватываемым третейским соглашением, соответствующий спор дальнейшему рассмотрению в третейском суде не подлежит.

Глава VIII. Исполнение решения третейского суда

Статья 44. Исполнение решения третейского суда

1. Решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

2. Если в решении третейского суда срок не установлен, то оно подлежит немедленному исполнению.

Статья 45. Принудительное исполнение решения третейского суда

1. Если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (далее — исполнительный лист).

2. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой было вынесено решение.

3. К заявлению о выдаче исполнительного листа прилагаются:

1) оригинал или копия решения третейского суда. Копия решения постоянно действующего третейского суда заверяется председателем этого третейского суда, копия решения третейского суда для разрешения конкретного спора должна быть нотариально удостоверенной;

2) оригинал или копия третейского соглашения, заключенного в соответствии с положениями статьи 7 настоящего Федерального закона;

3) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены федеральным законом.

4. Заявление о выдаче исполнительного листа может быть подано не позднее трех лет со дня окончания срока для добровольного исполнения решения третейского суда.

5. Заявление о выдаче исполнительного листа, которое было подано с пропуском установленного срока либо к которому не были приложены необходимые документы, возвращается

компетентным судом без рассмотрения, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

6. Компетентный суд вправе восстановить срок на подачу заявления о выдаче исполнительного листа, если найдет причины пропуска указанного срока уважительными.

7. Заявление о выдаче исполнительного листа рассматривается судьей компетентного суда единолично в течение одного месяца со дня поступления заявления в компетентный суд. О времени и месте рассмотрения указанного заявления уведомляются стороны, однако неявка сторон или одной стороны не является препятствием к рассмотрению заявления.

8. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче исполнительного листа.

Определение компетентного суда о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению.

9. Определение компетентного суда о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа может быть обжаловано в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 46. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа

1. При рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

2. Компетентный суд выносит определение об отказе в выдаче исполнительного листа в случаях, если:

1) сторона, против которой было принято решение третейского суда, представит в компетентный суд доказательства того, что:

■ третейское соглашение является недействительным, в том числе по основаниям, предусмотренным статьей 7 настоящего Федерального закона;

■ решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, или содержит постановления по вопросам,

выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления третейского суда по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение той части решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, не может быть отказано;

- состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям статей 8, 10, 11 или 19 настоящего Федерального закона;
 - сторона, против которой было принято решение третейского суда, не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о времени и месте заседания третейского суда либо по другим причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;
- 2) компетентный суд установит, что:
- спор не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;
 - решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

3. В случае вынесения компетентным судом определения об отказе в выдаче исполнительного листа стороны вправе в соответствии с третейским соглашением обратиться в третейский суд либо компетентный суд с соблюдением правил подведомственности и подсудности, за исключением случаев, предусмотренных статьей 43 настоящего Федерального закона.

Глава IX. Заключительные положения

Статья 47. Вступление в силу настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона признать утратившими силу:

- приложение № 3 к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1964, № 24, ст. 407);
- Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 24 июня 1992 г. № 3115-1 «Об утверждении Временного положения о третейском суде для разрешения экономических

споров» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1790);

- пункт 7 статьи 1 Федерального закона от 16 ноября 1997 г. N 144-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законы и иные правовые акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального конституционного закона “Об арбитражных судах в Российской Федерации” и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 47, ст. 5341).

3. Предложить Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

**Президент
Российской Федерации**

В.Путин

Москва, Кремль

24 июля 2002 года

Источник публикации

«Парламентская газета», № 140-141, 27.07.2002,

«Российская газета», № 137, 27.07.2002,

«Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, № 30, ст. 3019

Начало действия документа — 27.07.2002.

Независимый экспертно-правовой совет

М. В. Матненко
Практикум третейского разбирательства
гражданско-правовых споров
в Российской Федерации

Подписано в печать
с готового оригинал-макета 01.12.2008
Формат 60х90/60. Бумага офсетная. Гарнитура «Univers»
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9. Тираж 1000 экз.
Распространяется бесплатно.

Редактор серии Парамонов А.А.
Корректор Сокольская К.О.
Компьютерная верстка Мичурина В.П.
Художественное оформление Мичурина В.П.